

ADVOKATRÅDETS BERETNING 2005-2007



INDHOLD

Forord: En ny begyndelse	side 4
Et nyt juridisk marked	side 6
En branche i forandring	side 10
Etikken i fokus	side 14
Lovgivning og retssikkerhed	side 18
Konfliktløsning i fremtiden	side 24
Innovation og uddannelse	side 28
Core principles of the European legal profession	side 32
Advokatbranchen i tal	side 36
Dagsorden for generalforsamlingen	side 42
Advokatsamfundets regnskab	side 43

UDGIVER

Advokatsamfundet
Kronprinsessegade 28
1306 København K
Tlf. 33 96 97 98. Fax. 33 36 97 50
samfund@advocom.dk
www.advokatsamfundet.dk

REDAKTION

Ansvarshavende redaktør,
generalsekretær Henrik Rothe
Pressechef Pia Møller
Redaktionssekretær Bente Busck

ILLUSTRATIONER

Beretningen er bl.a. illustreret med
fotos af nogle af de advokater, der er
blevet interviewet i medlemsbladet
Advokaten igennem de seneste to år.
Fotografer: Henning Hjorth, Mark
Andersen, Tina Enghoff, Michael Bo
Rasmussen, Jonas Ahlstrøm, Chad
Ingraham, Bjarke Ørsted og Aleksej
Saveliev.

LAYOUT

Adman Kommunikation ApS
Studivestryde 14A
1455 København K
Tlf. 33 77 42 00
info@ad-man.dk

TRYK

Jørn Thomsen Offset A/S
Essen 22
6000 Kolding
Tlf. 76 37 6000
info@jto.dk

EN NY BEGYNDELSE

Denne beretning bliver den sidste fra det advokatsamfund, vi har kendt i en lang år-række. Den 1. januar 2008 træder en række nye regler om advokater i kraft. Advokatsamfundet vil genopstå i en ny udgave med forandringer på væsentlige områder, men meget vil også være, som det plejer.

” Advokatrådet håber, at advokaterne i den kommende tid kan finde sammen om nogle gode løsninger.

De forløbne to år har været turbulente. Advokatrådet har brugt meget tid og energi på arbejdet i Advokatudvalget og den nye regulering af advokater. På de følgende sider fortæller vi om de danske og internationale strømninger med fokus på blandt andet konkurrence og deregulering, der har påvirket den danske advokatbranche og bragt os hen, hvor vi er i dag.

Den stigende internationalisering har også haft indflydelse på vores øvrige arbejdsområder. Mange af de opgaver, vi i de forløbne to år har brugt tid på, har deres udspring ude i verden.

Advokatrådet har valgt at engagere sig i en række internationale fora – primært i den europæiske sam-

men Slutning af advokatråd, CCBE. Her arbejder vi for retssikkerhed og lov kvalitet i EU-lovgivningen og for at sikre advokatens særlige stilling i samfundet. Senere i denne beretning fortæller CCBE's præsident Colin Tyre om betydningen af de kerneværdier for advokater, som organisationen vedtog i 2006.

Vores engagement i CCBE har også fået konkret betydning, efter at lederen af den danske CCBE-delegation, rådsmedlem Anne Birgitte Gammeljord, er blevet valgt som 2. vicepræsident i organisationen. Det betyder, at Danmark i 2009 overtager præsidentskabet med den indflydelse, det medfører.

Denne beretning handler også om, hvordan det økonomisk er gået i advokatbranchen i de seneste to



Sys Roving, advokat i København. Formand for Advokatrådet.

år. I afsnittet "Advokatbranchen i tal" kan man læse om en branche i fortsat vækst og udvikling.

Nye rammer for Advokatsamfundet afføder selvfølgelig nye spørgsmål. Hvordan skal Advokatsamfundets struktur være fremover, og hvem skal varetage advokaternes rene branchemæssige interesser, når Advokatsamfundet ikke kan? Begge dele skal debatteres på generalforsamlingen i Kolding. Vi håber, at mange vil give deres mening til kende.

Vi står på en række områder ved en ny begyndelse med en lovgivning og nogle tanker fra Advokatrådets strukturudvalg, som rummer både udfordringer og spændende perspektiver for branchen.

Advokatrådet håber, at advokaterne i den kom-

mende tid kan finde sammen om nogle gode løsninger. Formanden for strukturudvalget, kammeradvokat Karsten Hagel-Sørensen, har i et interview i Advokaten udtrykt håb om, at det ikke bare er retsplejelovens regler, der har bundet advokaterne sammen i alle disse år. Det håb deler jeg.

Sys Roving, formand for Advokatrådet



Vi står på en række områder ved en ny begyndelse med en lovgivning og nogle tanker fra Advokatrådets strukturudvalg, som rummer både udfordringer og spændende perspektiver for branchen.

ET NYT JURIDISK MARKED

Markedet for juridiske ydelser er under forandring i et EU, der har som et af sine vigtigste mål at blive verdens mest konkurrencedygtige økonomi senest i år 2010. I Danmark har markedet indtil for nylig reelt tilhørt advokaterne. Godt nok kunne andre også tilbyde juridisk rådgivning, men de måtte ikke reklamere med det, og derfor var konkurrencen ikke reel. Samtidig har kun advokater kunnet møde i retten, og det har udelukket andre rådgivere fra en lang række sager.

I de forløbne to år er der i Danmark med en lov om juridisk rådgivning og dermed ophævelse af vinkelskriverloven taget de første spadestik til et juridisk marked, der er præget af større konkurrence end tid-

ligere. Yderligere liberaliseringer er lige om hjørnet med den nye lovgivning om advokater, som træder i kraft 1. januar 2008. Og endelig vil EU's servicedirektiv, som skal implementeres inden udgangen af 2009, øge konkurrencen på det europæiske marked også for juridiske ydelser og dermed for advokater.

EU'S OG REGERINGENS PROJEKT

De forandringer, der i øjeblikket sker på det juridiske marked, er resultater af en lang proces i EU og Danmark, hvor der har været fokus på liberalisering af markedet for tjenesteydelser. På Det Europæiske Råds møde i Lissabon i marts 2002 besluttede man at gøre EU til det mest konkurrencedygtige og dynamiske

videnbaserede marked i verden. Deadline blev fastsat til 2010. Det blev fremhævet, at tjenesteydelser spiller en afgørende rolle for den europæiske økonomi. Det er her, man finder både det største vækstpotentiale og den største beskæftigelse i EU.

Det juridiske marked er kun en meget lille del af det store liberaliseringsprojekt, som blandt andet har resulteret i en liberalisering af finansmarkedet, energisektoren og markedet for telekommunikation.

Den danske regering har lige fra begyndelsen haft som mål at være blandt de førende i bestræbelserne på at øge konkurrencen med en målsætning om at forbedre den danske konkurrenceevne væsentligt og bringe den på niveau med de bedste lande i OECD



Annette Hansen, advokat i Esbjerg.

inden 2010. Det har medført fokus på tjenesteydelser og det juridiske marked. En arbejdsgruppe med repræsentanter for de relevante ministerier gennemgik i 2003 reglerne om juridisk rådgivning. Gruppen kom med to anbefalinger, nemlig at ophæve vinkelskriverloven og at lave en nøjere gennemgang af de regler, der regulerer advokater og Advokatsamfundet. Politikerne fulgte begge anbefalinger. Det er de konkrete resultater af denne proces, der nu er ved at udmønte sig i lovgivningen.

VÆK MED MONOPOLERNE

Lissabon-processen har undervejs været kritiseret for reelt at være gået i stå og blot være endt i smart

retorik, som kan bruges, hver gang der sker en lille forbedring af konkurrenceevnen. Fokuserer man på det juridiske marked og advokaternes forhold, så er forandringerne dog til at få øje på.

EU vedtog den 11. december 2006 et servicedirektiv, som medlemslandene skal implementere inden for de næste tre år. Det har til formål at skabe økonomisk vækst og øget beskæftigelse ved at fjerne juridiske og administrative barrierer på markedet for servicefag eller tjenesteydelser.

Direktivet indebærer blandt andet, at nogle lande skal ophæve deres markedsføringsforbud og indføre regler om prisoplysning på det juridiske marked. Begge dele er allerede sket i Danmark. Folketinget har givet alle adgang til at markedsføre juridiske ydelser. Og allerede i 2005 indførte Advokatrådet en etisk regel, der forpligter advokaten til – over for privatkunder – at oplyse om prisen.

I efteråret 2006 kom betænkningen fra det udvalg under Justitsministeriet, som skulle gennemgå reglerne om advokater og Advokatsamfundet. Betænk-

” Advokatrådet og særligt domstolene havde gerne set en mindre begrænsning af mødemonopolet.

ningens forslag blev fulgt af justitsministeren, der i Folketinget foreslog en række ændringer, der øger konkurrencen.

Advokaters eneret til at repræsentere andre i retssager bliver begrænset. Fra 2008 kan andre end advokater møde i retten i den forenkledede inkassoprocess, udlægsforretninger i fogedretten og formentlig i den småsagsproces, der træder i kraft ved årsskiftet. Advokatrådet og særligt domstolene havde gerne set en mindre begrænsning af monopolet, hvilket vi har gjort opmærksom på i vores høringssvar og i en efterfølgende henvendelse til Folketingets Retsudvalg. Men regeringen har ønsket at gå videre i liberaliseringen. De ikke-advokater, der møder i retten, bliver underlagt regler om god skik, og Justitsministeriet holder øje med, at de bliver overholdt.

Adgangen til advokatbranchen liberaliseres, fordi det bliver lettere for organisationsansatte advokatfuldmægtige at få en advokattitel. Og fremover vil også andre end advokater kunne være medejere af en advokatvirksomhed. Betingelsen er, at de tilsam-



Vores opfattelse er, at vi er kommet i mål med kerneværdierne i behold.

men ikke må eje mere end ti procent af aktierne eller anparterne, og at de er underlagt de samme etiske regler som advokaterne. Endelig bliver det muligt at drive advokatvirksomhed som kommanditaktieselskab, og advokater vil også fremover kunne danne holdingselskaber.

ADVOKATENS FREMTID PÅ MARKEDET

Et juridisk marked, hvor alle kan slå sig ned som juridisk rådgiver, hvor andre end advokater kan møde i de mindre civile sager, og hvor advokatvirksomheder kan have ikke-advokater som medejere. Reelt er der basis for store ændringer og mange nye aktører på det juridiske marked.

Det er umuligt at forudsige, hvad de kommende liberaliseringer af bl.a. møderetten vil betyde. Indtil videre er virkningen af ophævelsen af vinkelskriverloven og indførelsen af lov om juridisk rådgivning minimal. Siden lovens indførelse 1. juli 2006 er der ingen tegn på betydelige ændringer i markedet. Der hvor konkurrencen på forhånd var forudset, nemlig for bolig- og familieadvokater, har den ikke vist sig endnu. Højest kan måske spores en tendens til, at banker og ejendomsmæglere opruster deres juridiske rådgivning.

Det kan selvfølgelig være, at de nye aktører indfinder sig med tiden. Men det er også muligt, at de simpelthen ikke ser noget marked, fordi de fleste borgere helst vil have en advokat ved deres side, når de har et juridisk problem.

Fra Advokatsamfundets kerneværdiprojekt ved vi, at noget af det, befolkningen lægger mest vægt på hos deres juridiske rådgiver, er uafhængighed og kompetence. Derfor har Advokatrådet undervejs i lovgivningsprocessen holdt fast i, at den uafhængighed og de værdier, der forbindes med advokattitlen, ikke må forringes. Vores opfattelse er, at vi er kommet i

mål med kerneværdierne i behold. Det betyder, at advokaterne står i en god position til at møde en eventuel konkurrence på et nyt marked for juridiske ydelser.

KONKURRENCE OG FORBRUGERISME

Overalt i EU mærkes i disse år en ændret holdning til advokater fra politikernes og samfundets side. I en række europæiske lande har regeringer taget initiativer, der skal øge konkurrencen og afskaffe monopoler og privilegier, som ikke er begrundet i samfundsmæssige hensyn. Danmark er et af de første lande, hvor det udmønter sig i konkret lovgivning.

Hvor man tidligere mente, at regler og regulering skulle sikre borgerne, er tendensen i dag, at mere konkurrence og frit valg på alle hylder er det, der tjener borgerne bedst. En række af de regler, der i disse år ændres, er oprindeligt indført for at beskytte borgerne. Det gælder både vinkelskriverloven, advokaters eneret til at repræsentere andre i retssager og forbuddet mod, at andre end advokater ejer advokatvirksomheder. Det er regler, der har haft til formål at sikre borgerne kvalificeret og uafhængig juridisk bistand.



Martin Hu, advokat
i Kina.

I både de nationale og de europæiske drøftelser om det juridiske marked har det været tydeligt for Advokatrådet, at advokaternes traditionelle argumenter bliver tillagt mindre og mindre vægt. Dagsordenen er primært sat af konkurrenceøkonomer, og argumenter med rod i retssikkerhed og uafhængighed for advokater har ikke samme gennemslagskraft som tidligere.

Den erkendelse fik i 2005 Advokatrådet til at bede konsulentfirmaet Copenhagen Economics om at analysere behovet for og konsekvenserne af en deregulering af advokatbranchen. Økonomerne fra Copenhagen Economics havde tidligere lavet analyser for EU-Kommissionen omkring liberalisering.

Rapporten viste, at udbyttet af liberaliseringen ville være yderst begrænset og advarede mod at gøre liberaliseringen alt for omfattende. Rapporten blev brugt i Advokatudvalgets arbejde, og den har siden vakt opmærksomhed blandt de europæiske advokatråd i CCBE. Advokatråd i flere lande har gjort brug af den, og senest har EU-Kommissionen selv benyttet rapporten på en konference om liberalisering.

Advokatrådet har helt bevidst valgt at gå ind og aktivt spille bolden over på konkurrenceøkonomernes bane. Det har givet os en bedre forståelse af deres argumenter og retorik og øget vores eget indblik i advokatens rolle i samfundet.

I forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget

om advokater og Advokatsamfundet fremhævede justitsministeren, at de nye regler er en nøje afvejning af hensynet til at forbedre konkurrencen og hensynet til at sikre borgerne bistand i de mest indgribende og økonomisk tunge sager.

Med den nye regulering, der træder i kraft ved årsskiftet, er vi i Danmark gået langt i forhold til at sikre borgerne frit valg og mangfoldighed på det juridiske marked. Der er fundet en balance mellem hensynet til øget konkurrence og hensynet til retssikkerhed. Advokatrådet håber, at det er en balance, som regering og samfund vil fastholde i mange år frem.

EN BRANCHE I FORANDRING

Når de nye regler om advokater træder i kraft, er der gået over 20 år siden den seneste gennemgribende revision af retsplejelovens regler om advokater. Samtidig er det næsten hundrede år siden, at Advokatsamfundets struktur er blevet drøftet.

Branchen har de seneste to årtier gennemgået meget store strukturelle forandringer, der har betydet en øget forskellighed internt i branchen. Engang var

næsten alle advokatvirksomheder enkeltmandsforretninger, men udviklingen er gået i retning af større virksomheder med mange ejere og ansatte.

Knap hver femte advokat er beskæftiget i en af landets ti største advokatvirksomheder. Over halvdelen af advokaterne arbejder i København, og knap halvdelen af branchens samlede omsætning skabes af den fjerdedel af advokaterne, som er ansat i virksomheder med mindst 20 advokater. Dertil kommer, at godt to ud af tre advokater i dag ikke er partnere, og at mere end hver syvende advokat arbejder i andre virksomheder end advokatvirksomheder.

Udviklingen stopper ikke her. Den nye struktur med færre og større retskredse i kombination med

mange forestående generationsskifter i enkeltmands-firmaer trækker formentlig i retning af færre helt små advokatvirksomheder.

Med Advokatudvalgets betænkning og de nye ændringer af retsplejelovens regler om advokater lægges rammerne for fremtidens advokatvirksomhed og Advokatsamfundet. Samtidig er Advokatsamfundets fremtidige struktur til debat på Advokatmødet i juni på baggrund af en rapport fra det strukturudvalg, som Advokatrådet nedsatte i 2006.

ET NYT ADVOKATSAMFUND

Når vi går ind i 2008, genopstår Advokatsamfundet i en ny udgave. Det er resultatet af overvejelserne i

” Når vi går ind i 2008, genopstår Advokatsamfundet i en ny udgave.



Peter Giersing, advokat i København. Tidligere sømand.

” Politikerne har valgt at bevare de opgaver i Advokatsamfundet, som er med til at sikre uafhængige og kvalificerede advokater i vores samfund.

Advokatudvalget og den efterfølgende lovgivningsproces.

11. januar 2006 afgjorde Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, at eksklusivaftalerne på det danske arbejdsmarked var i strid med Menneskerettighedskonventionens artikel 11 om foreningsfrihed. Ved flere afgørelser er det slået fast, at Advokatsamfundet i sin nuværende struktur ikke er en forening i den forstand, som artikel 11 omfatter. Alligevel var der et politisk ønske om at få Advokatudvalget til at vurdere, hvorledes det lovpligtige medlemskab kunne ophæves.

I det bredt sammensatte udvalg, hvor både brugerne, erhvervslivet, domstolene, fagbevægelsen

og retsvidenskaben var repræsenteret, var der et fælles ønske om fortsat at have en enhedsregulering af advokaterne på områder som etik, disciplinærsystem, uddannelse og lovforberedende arbejde.

Det resulterer 1. januar i en ny ramme for Advokatsamfundet, som i henhold til retsplejeloven skal udføre en række opgaver i almenhedens interesse i forhold til advokaterne. Dette arbejde skal alle advokater betale en årlig afgift til.

Politikerne har valgt at bevare de opgaver i Advokatsamfundet, som er med til at sikre uafhængige og kvalificerede advokater i vores samfund. Alle advokater skal være underlagt de samme regler og det samme tilsyn, så borgerne ved, hvad de får, når de

vælger en advokat. Politikernes valg viser, at de fortsat ser en uafhængig og kvalificeret advokatstand som et helt centralt element i det danske retssamfund.

Dertil kommer, at det nye advokatsamfund kan opnå en endnu større tillid i omverdenen, fordi organisationen har et mere entydigt formål i offentlighedens interesse – og ikke som i dag samtidig udfører opgaver, der varetager branchemæssige interesser. Og øget tillid til Advokatsamfundet betyder øget tillid til hele advokatstanden.

Når Advokatsamfundet fra 2008 ikke længere kan udføre opgaver, der varetager advokaternes mere kommercielle interesser, efterlader det et tomrum. Der er en lang række advokatvirksomheder, der gerne

Strukturudvalget

Karsten Hagel-Sørensen
(formand)

Henrik Høpner

Steen Marslew

Philip Thorsen

Peter Rønnow

Gry Asnæs

Anders Lavesen

Henrik Lind

Poul Flemming Hansen

Lars Svenning Andersen

vil være medlem af en egentlig forening, der har disse spørgsmål på dagsordenen. Hvordan en sådan eventuel ny brancheforening kommer til at se ud vil i høj grad afhænge af advokaternes eget initiativ og drøftelserne af strukturudvalgets rapport på Advokatmødet i juni.

REFORM AF STRUKTUREN

Advokatrådet har i flere år været klar over, at en revision af Advokatsamfundets struktur var påkrævet, og spørgsmålet er ikke blevet mindre i lyset af både kommunal-, politi- og domstolsreformerne.

Allerede i 2003 kom Advokatrådets arbejdsgruppe om kredsens fremtid med en rapport, som diskute-

”

Advokatrådet mener, at der er brug for at tage en helhedsdrøftelse af, om strukturen er tidssvarende i forhold til de store forandringer i branchen.

rede antallet af kredse og kredsens arbejdsopgaver. Rapporten blev drøftet på generalforsamlingen på Advokatmødet i 2003. Drøftelserne har hidtil mest drejet sig om kredsens fremtid, mens emner som

styreform og valgprocedurer ikke har været drøftet. Advokatrådet mener, at der er brug for at tage en helhedsdrøftelse af, om strukturen er tidssvarende i forhold til de store forandringer i branchen. Derfor



Karsten Hagel-Sørensen, advokat i København.
Formand for Advokatrådets strukturudvalg.

har rådet nedsat et strukturudvalg med kammeradvokat Karsten Hagel-Sørensen som formand. Udvalget har i det forløbne halve år arbejdet målrettet frem mod at kunne præsentere et oplæg til drøftelse på Advokatmødet.

Kommissoriet slår fast, at udvalget med sit oplæg bør sikre

- at Advokatsamfundet som organisation bliver moderne og tidssvarende,
- at Advokatsamfundet kan løse de opgaver, der ved lov er blevet pålagt organisationen,
- at Advokatsamfundets struktur afspejler branchens diversitet og struktur,
- at de beslutninger, der træffes i de respektive kol-

legiale organer, er bredt forankret i branchen, og

- at organisationsstrukturen er fleksibel, så den løbende kan tilpasses den fortsatte brancheudvikling.

På baggrund af drøftelserne på Advokatmødet er det Advokatrådets opgave at fastlægge, hvordan strukturen skal se ud i årene fremover. Dette arbejde vil komme til at foregå sideløbende med, at Advokatudvalgets nye lovgivningsmæssige rammer skal implementeres.

Kommunikation

Advokatsamfundet har i den forløbne periode lanceret både ny hjemmeside og nyt medlemsblad. For nylig har vi bedt advokaterne give deres mening om Advokaten til kende i en læserundersøgelse, og det glæder os, at der overordnet er stor tilfredshed med bladet. I den forløbne periode har Advokatsamfundet også fået en sprogpolitik. Den har vi via hjemmesiden givet videre til advokaterne, der frit kan benytte den. Det har en række virksomheder benyttet sig af, fordi det er en let og billig måde at højne den sproglige kvalitet på.

ETIKKEN I FOKUS

Det er afgørende for et retssamfund at have uafhængige advokater, der kun har til opgave at varetage klienternes interesser. Advokater der ikke kan presses af magten i samfundet, hvad enten den er af økonomisk eller statslig karakter. Den uafhængige advokatstand er en af de grundpiller, som vores retssamfund hviler på.

Vil man have uafhængige advokater, er det nødvendigt med et tilsyn og et disciplinærsystem, der er uafhængigt af magtfulde interesser i samfundet. I langt de fleste vestlige demokratier er tilsyn og disciplinærnævn derfor holdt fri af statsmagten og anbragt i det nationale advokatsamfund. Sådan bliver det også fremover her i landet.

Omverdenens tillid til Advokatsamfundets tilsyn og klagesagsbehandling er i den forbindelse afgørende. Hvis ikke samfundet har tillid til, at Advokatrådet tager fat i de advokater, der har overtrådt reglerne, så må myndighederne tage tilsynet i egen hånd.

Advokatrådet mener helt generelt, at det danske tilsyns- og disciplinærsystem er velfungerende. Alligevel har der jævnligt været kritik af dele af systemet. Det var baggrunden for, at Advokatrådet i 2005 kom med en række forslag til en modernisering og forbedring af systemet – forslag som har indgået i Advokatudvalgets arbejde, og som regeringen har tilsluttet sig.

ET BEDRE TILSYN

Tilsynet med advokater bliver i endnu højere grad en kerneopgave for Advokatsamfundet i fremtiden. I dag består tilsynet primært af kontrol med klientkontoerklæringer og revisortilsyn.

Advokatrådet indbringer årligt en række advokater for Advokatnævnet for overtrædelse af klientkontoreglerne.

Dertil kommer de sager, hvor Advokatrådet f.eks. gennem pressen eller andre advokater, får oplysninger om, at en advokat har overtrådt de etiske regler. Hvis rådet efter at have undersøgt sagen mener, at reglerne er overtrådt, rejses sagen for nævnet. Fremover kommer flere tilsynsopgaver med f.eks. overholdelse af



Søren Lyager, advokat i Århus. Formand for Advokatrådets regel- og tilsynsudvalg.



De nye tiltag omkring tilsynet skal hjælpe med at bremse advokater, der er kommet på forkert kurs. Dermed er de med til at beskytte både klienter og advokater.

hvidvaskregler og obligatorisk efteruddannelse til.

I arbejdet med at føre tilsyn med advokaterne har Advokatrådet undertiden manglet de rigtige redskaber. Det gælder f.eks. i de sager, hvor en tidlig indgriben kan være afgørende for, om klienter lider skade. Det kan være i sager, hvor en advokat bliver slået ud af kurs af private problemer og i en periode har svært ved at passe sin forretning. Det kan også være i sager, hvor Advokatrådet allerede har indbragt en advokat for Advokatnævnet, og hvor rådet må se på, at endnu flere klienter lider skade, mens sagen bliver behandlet.

Derfor har Advokatrådet foreslået, at det skal være muligt dels at indkalde en advokat til en kollegial

samtale dels at sætte en advokat under kollegialt tilsyn. Et forslag som både Advokatudvalget og senere Justitsministeriet har tilsluttet sig.

Den kollegiale samtale, som kan tages i brug fra 2008, har både til formål at få en advokat til at ændre kurs og at give Advokatrådet grundlag for at vurdere, om der skal rejses sag ved Advokatnævnet. Det kollegiale tilsyn vil formentlig kun komme i brug ganske sjældent. Det er møntet på særlig alvorlige sager, hvor en advokat f.eks. er indbragt for Advokatnævnet. Formålet er at undgå, at advokaten skader flere klienter, mens sagen kører.

De nye tiltag omkring tilsynet skal hjælpe med at bremse advokater, der er kommet på forkert kurs.

Dermed er de med til at beskytte både klienter og advokater.

ÆNDRINGER I ADVOKATNÆVNET

Advokatnævnet er helt centralt i Advokatsamfundets disciplinærsystem, og tilliden til nævnets sagsbehandling og afgørelser er afgørende. Nævnet er igennem årene gentagne gange blevet kritiseret i blandt andet dagspressen for at være for længe om at behandle klagesagerne og for at have et element af selvdømme på grund af den store repræsentation af advokater.

Advokatrådet har altid set en stor styrke i, at mange advokater er med i behandlingen af klagesager. Det gælder både ude i kredsbestyrelserne og

” *Det skal være tydeligt, at klagesystemet er uafhængigt, og at advokater ikke dækker over hinanden.*

i Advokatnævnet. Det er trods alt advokaterne, der kender hverdagen på et advokatkontor. Dertil kommer, at ingen er mere interesseret i at holde orden i egne rækker end advokaterne selv. Hver gang, man kan læse i avisen, at en advokat er trådt ved siden af, så skader det hele advokatstanden.

Men vi må også erkende, at det betyder noget, hvordan tingene fremstår for omverdenen. Det skal være tydeligt, at klagesystemet er uafhængigt, og at advokater ikke dækker over hinanden. Advokatrådet er derfor tilfreds med, at sammensætningen af Advokatnævnet nu ændres, så der foruden de tre dommere i formandskabet er lige mange advokater og offentlighedsrepræsentanter i nævnet.

Desuden indføres en enstrenget behandling af klagesager, hvor Advokatnævnet behandler både klager over advokaters salær og deres adfærd. Formålet er at skabe et mere effektivt og dermed hurtigere system, uden at det går ud over kvaliteten i sagsbehandlingen.

I takt med at konkurrencen og forbrugernes valgfrihed bliver større, er der kommet stigende fokus på oplysning og forbrugerinformation. Det er baggrunden for Advokatudvalgets – og regeringens – ønske om, at Advokatnævnet skal offentliggøre langt de fleste sanktioner i sager om advokaters adfærd. Advokatrådet deler denne holdning – af hensyn til forbrugerne men også af hensyn til advokaterne.

EN EUROPÆISK ETIK

Etik er ikke bare på dagsordenen i den danske advokatbranche, det er også et vigtigt område for den europæiske sammenslutning af advokatråd, CCBE. Både EU og Europarådet har udtrykt ønske om at få fælles etiske regler for advokater i hele Europa. I dag har man kun fælles regler for grænseoverskridende advokatarbejde i Europa.

En fælles etik i EU ville være til fordel for både klienter og advokater. Klienterne agerer i stigende



Anne Birgitte Gammeljord,
advokat i København.
Medlem af Advokatrådet
og 2. vicepræsident i CCBE.

grad på tværs af grænserne og vil have fordel af, at alle advokater i EU er underlagt de samme regler. Det vil også give advokaterne et mere frit marked at konkurrere på, fordi man undgår at være underlagt flere – måske modsatrettede – regelsæt.

Men at skabe fælles etik for advokater i 31 lande i Europa med meget forskellig rets- og advokatkultur er lettere sagt end gjort. Foreløbig har advokatrådene i CCBE vedtaget ti fælles kerneværdier for advokater, som alle landene opfordres til at arbejde for. Det er primært kerneværdier, der handler om advokatens placering i retssamfundet.

Arbejdet i CCBE i de kommende år vil vise, om de europæiske advokater også kan blive enige, når de

skal diskutere mere konkrete eller detaljerede regler for f.eks. udførelse og påtagelse af sager, salærer, afregninger og kollegial adfærd.

Indtil videre synes EU-kommissionen at være tilfreds med CCBE's grænseoverskridende regler til opfyldelse af kravet i servicedirektivet om adfærdskodekser på fællesskabsplan. For CCBE bliver spørgsmålet imidlertid, om disse regler på sigt er gode nok, hvis de også skal gælde nationalt. På baggrund af de hovedprincipper, som er udtrykt i de vedtagne kerneværdier, bør det for CCBE's medlemsorganisationer være muligt at opnå enighed om et sæt mere detaljerede regler, som kan gælde i de enkelte lande. Hvis det ikke lykkes, så er risikoen, at Kommissionen

en dag gør de nuværende grænseoverskridende regler direkte anvendelige også nationalt.

På side 32 i denne beretning skriver CCBE's præsident Colin Tyre om betydningen af de vedtagne kerneværdier.

Sager indbragt for Advokatnævnet af Advokatrådet

Advokatrådet har i perioden 1. juli 2005 til 31. marts 2007 i 38 tilfælde indbragt advokater for Advokatnævnet.

I de 34 af sagerne drejede det sig om manglende eller for sen indlevering af klientkontoerklæring. De fire øvrige sager drejede sig om andre forhold. I to af sagerne var der påstand om frakendelse og i to sager påstand om bøde.

LOVGIVNING OG RETSSIKKERHED

I dag er et af Advokatsamfundets formål at virke til gavn for retssamfundet, og det vil også være en vigtig opgave fremover. Politikerne har lagt vægt på både i både lovgivningsprocessen og den mere generelle debat at have medvirken fra et frit og uafhængigt advokatsamfund.

Advokatrådets opgave er i forhold til lovgivningsprocessen og retssystemet at være opmærksom på borgernes retssikkerhed og lovtekniske problemer samt at sikre advokatens særlige stilling i samfundet. Det gælder, hvad enten vi deltager i lovforberedende udvalg, afgiver høringssvar, eller på anden måde blander os i debatten. Advokatrådet udtaler sig aldrig om partipolitiske eller fordelingspolitiske spørgsmål.

Fra 2008 kan Advokatrådet heller ikke længere afgive høringssvar, hvor rådet varetager advokatbranchens rent branchepolitiske interesser. Det er dog kun i forhold til en meget begrænset del af lovgivningen, at Advokatsamfundet hidtil har varetaget disse interesser. Langt de fleste lovforslag har vi forholdt os til ud fra rene retssikkerhedsmæssige vinkler og for at sikre lov kvaliteten.

BEFOLKNINGENS RETSFØLELSE

Igennem de seneste ti år er straffene for bl.a. vold og narkokriminalitet blevet skærpet flere gange. Det gælder også den mere "dagligdags" kriminalitet, som typisk giver en ubetinget fængselsstraf på op til tre

måneder. En række forsvarsadvokater oplever efter de seneste skærpelser, at straffene for disse forbrydelser er blevet meget destruktive i forhold til de menneskeliv, de griber ind i. Samtidig dukker argumentet om "befolkningens retsfølelse" i stigende grad op, når politikerne diskuterer, om straffene skal være hårdere.

Det var baggrunden for, at Advokatrådet i 2005 tog initiativ til at nedsætte en uafhængig arbejdsgruppe med en række af landets førende eksperter inden for straf. Arbejdsgruppen havde som formål at foretage en grundig undersøgelse af befolkningens forhold til straf og komme med en række anbefalinger omkring straf og stafformer. Projektet blev sponsoreret af Ju-



Jakob Lund Poulsen,
advokat i København.
Formand for Advokat-
rådets retsudvalg.

” Et af de mest iøjnefaldende områder er befolkningens manglende viden om straffniveauet. Her er der en oplysningsopgave, som alle retsvæsnets aktører – også Advokatrådet – bør bidrage til at løse.

stitsministeriets Forskningsfond, Margot og Thorvald Dreyers Fond og Hotelejer Andreas Harboes Fond.

Undersøgelsen var færdig i november 2006, og der har efterfølgende været stor interesse for resultaterne. Blandt konklusionerne er, at befolkningen ved meget lidt om, hvordan domstolene dømmer. Man tror, at domstolene dømmer markant mildere, end de rent faktisk gør.

Stillet over for konkrete sager og konkrete gerningsmænd idømmer danskerne selv mindre fængselsstraf, end domstolene gør i dag. I stedet ønsker danskerne straffe, der har en genoprettende effekt, f.eks. konfliktråd, samfundstjeneste og behandling – evt. kombineret med en betinget fængselsstraf.

Både undersøgelsen og ekspertgruppens anbefalinger er afleveret til justitsministeren. Med undersøgelsen har både politikere og retsvæsnets aktører fået nogle oplysninger omkring befolkningens syn på straf, som vi ikke har haft tidligere. Advokatrådet håber, at det kan danne grundlag for en nuanceret debat om straf fremover – ikke om mildere men om anderledes straffe.

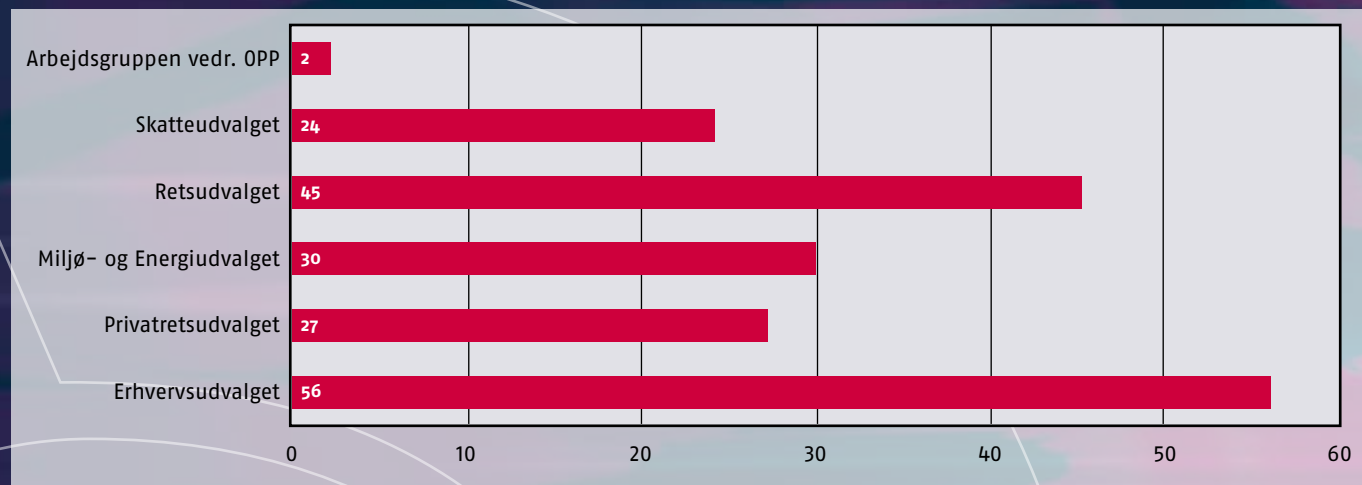
Et af de mest iøjnefaldende områder er befolkningens manglende viden om straffniveauet. Her er der

en oplysningsopgave, som alle retsvæsnets aktører – også Advokatrådet – bør bidrage til at løse.

INDIVIDETS RETTIGHEDER

Siden september 2001 har bekæmpelse af terrorisme været et vigtigt punkt på dagsordenen i de fleste vestlige lande. Frygten for terror har tydeligvis – og af gode grunde – slået rod i befolkningen. Det har fået politikerne til at give forebyggelse og opklaring af terrorisme høj prioritet. Der er også forøget fokus

Høringssvar fra 1. juni 2005 til 15. marts 2007



Høringssvar fra Advokatrådet

I perioden fra 1. juni 2005 til 15. marts 2007 fik Advokatrådet i alt 596 lovforslag mv. i høring. I alt 184 gange havde Advokatrådet bemærkninger til lovgivningen. Grafen viser, hvordan høringssvarene fordelte sig på de forskellige udvalg.

” Afvejningen mellem sikkerhed for samfundet og retssikkerhed for den enkelte er ikke altid let. Men det er nødvendigt at foretage den hver eneste gang.

på opklaring af alvorlig organiseret kriminalitet, bl.a. med det argument, at det kan være med til at finansiere terrorisme.

Både i Danmark og andre lande har politi og anklagemyndighed igennem de senere år fået en række nye redskaber til bekæmpelse af disse former for kriminalitet. I nogle tilfælde har det betydet en indskrænkning af individets rettigheder i forhold til privatlivets fred. I andre tilfælde har det betydet en indskrænkning i forsvarsadvokaternes mulighed for f.eks. at se relevante dokumenter i retssager – og dermed har det påvirket borgernes mulighed for at få et ordentligt forsvar i retten.

Advokatrådet mener, at både politiet og efterret-

ningstjenesten skal have de nødvendige muligheder for efterforskning af alvorlig kriminalitet. Der skal dog altid foretages en afvejning af, om indgrebet er vigtigt og påkrævet nok, til at vi som samfund vil gå på kompromis med nogle af vores grundrettigheder. Afvejningen mellem sikkerhed for samfundet og retssikkerhed for den enkelte er ikke altid let. Men det er nødvendigt at foretage den hver eneste gang, uanset hvor lille indgrebet i individets rettigheder umiddelbart kan virke.

Både den europæiske advokatorganisation, CCBE, og Advokatrådet har i de forløbne to år udtrykt bekymring omkring lovinitiativer, der skal bekæmpe terrorisme. Advokatrådet har bl.a. i høringssvar

” Dette fortrolighedsforhold mellem klient og advokat er kommet under pres med samfundets ønske om at forebygge og opklare kriminalitet.



Nicholas Howen, Australien.
Generalsekretær i International
Commission of Jurists.

peget på initiativer, hvor rådet vurderer, at de retsikkerhedsmæssige konsekvenser er for vidtgående i forhold til udbyttet. Det gælder bl.a. et forslag om telefonskanning, som regeringen senere besluttede ikke at fremsætte.

Advokatrådet har også peget på betænkelige elementer i regeringens handlingsplan mod terror, som omfattede bl.a. nye regler om telefonaflytning og øget adgang for Politiets Efterretningstjeneste (PET) til at indhente oplysninger fra andre myndigheder om borgeres private forhold. I forbindelse med handlingsplanen udvidede justitsministeren Politiets Efterretningstjeneste (PET) med størstedelen af NEC (Rigspolitiets Nationale Efterforskningsstøtte Center). Herefter

skal PET også dække den mest alvorlige organiserede kriminalitet. Advokatrådet har forgæves advaret imod beslutningen med argumentet om, at det er et skridt på vejen imod mere hemmeligt politi.

Nogle gange oplever Advokatrådet hos politikerne stor lydørhed over for vores argumenter om det enkelte individs rettigheder – andre gange gør vi ikke. Men rådet vil fortsat bevare sit fokus på retssikkerhed og kvalitet i den danske lovgivning.

ADVOKATENS TAVSHEDSPLIGT

Tavshedspligten er afgørende for klientens tillid til advokaten. Men også dette fortrolighedsforhold mellem klient og advokat er kommet under pres

med samfundets ønske om at forebygge og opklare kriminalitet.

I kølvandet på 11. september 2001 ændrede EU hvidvaskreglerne, så de også omfatter advokater. Protester fra både CCBE og de nationale advokatsamfund var dengang forgæves, men CCBE og Advokatrådet arbejder stadig på at gøre hullet i advokaternes tavshedspligt så lille som muligt.

Ved den seneste ændring af hvidvaskdirektivet er det lykkedes at få fastslået, at advokater ikke har underretningspligt med hensyn til oplysninger, som de modtager, når de fastslår en klients retsstilling. Desuden gælder indberetningspligten ikke, når en advokat repræsenterer en klient før, under eller efter

en retssag. Pligten til at indrapportere en mistanke om hvidvask er dermed begrænset, men dog stadig et væsentligt brud på princippet om, at en advokat har tavshedspligt.

Mange advokater finder uden tvivl reglerne snærende og i nogle tilfælde stærkt problematiske for tillidsforholdet mellem klient og advokat. Klienter, som advokaten har haft i årevis, skal nu ved oprettelsen af en ny sag afgive en række oplysninger omkring deres personlige og erhvervsmæssige forhold. Desuden har alle advokatvirksomheder pligt til at udarbejde interne retningslinier om hvidvask. Det er Advokatrådets opgave at føre tilsyn med, at dette krav bliver opfyldt.

Advokater og hvidvask

I 2006 fik SØK fem indrapporteringer om hvidvask fra advokater. Nogle af disse er gået direkte til SØK, andre er kommet via Advokatsamfundet. I Danmark kan advokater indberette en mistanke om hvidvaskning til Advokatsamfundet, som foretager en vurdering af, om sagen skal videre til SØK. Det giver advokaten en sikkerhed for, at de personer, der i første omgang skal vurdere, om der er grundlag for mistanken, har en forståelse for advokatens tavshedspligt.

Advokatsamfundet rådgiver jævnligt advokater, der er i tvivl om, hvorvidt de skal indberette en sag. Rådet opfordrer fortsat advokater, der er i tvivl om reglerne, til at kontakte Advokatsamfundet.

Advokatsamfundets seneste vejledning om reglerne findes på www.advokatsamfundet.dk under Om os selv/Regler og vedtægter.

Blandt advokater i EU er der bred utilfredshed med angrebet på advokaternes tavshedspligt, som er en pligt for advokaten og en rettighed for klienten. Derfor har advokatsamfund i både Belgien og Frankrig anlagt sa-



Christian Lundgren, advokat i København.
Præsident for organisationen AIJA.

ger ved EF-Domstolen. De mener, at hvidvaskreglerne er i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions bestemmelser om retfærdig rettergang og dermed i strid med unionstraktaten. Sagerne kan

” For Advokatrådet giver engagementet i CCBE mulighed for at få tidlig indflydelse på den EU-lovgivning, som senere skal implementeres i Danmark.

få stor betydning for advokaternes rolle i fremtidens lovgivning om hvidvaskning af penge.

DET INTERNATIONALE ARBEJDE

En stadig større del af dansk lovgivning har rod i EU-initiativer. Det er baggrunden for, at Advokatrådet i de senere år i stigende grad har brugt tid og ressourcer på at engagere sig i det internationale advokatarbejde. Vi bruger primært kræfterne i EU og CCBE men deltager også i arrangementer i de nordiske fora, i International Bar Association og af og til også i American Bar Association.

I CCBE er vi repræsenteret i en række komiteer, som vi vurderer er relevante. I øjeblikket deltager

Advokatrådet f.eks. aktivt i arbejdet med kontraktsret og regler om ægtefælleskifte og dødsbobehandling.

CCBE har også arbejdet meget aktivt med EU's servicedirektiv med det resultat, at advokater kun er omfattet af direktivet på områder, som ikke reguleres af de eksisterende advokatdirektiver. Lederen af den danske CCBE-delegation, rådsmedlem Anne Birgitte Gammeljord, har været en nøgleperson i dette arbejde, ligesom hun også har været medlem af CCBE's etiske udvalg og arbejdet med kerneværdier for advokater.

Den aktive indsats i det europæiske arbejde førte i slutningen af 2006 til, at Anne Birgitte Gammeljord blev valgt til 2. vicepræsident i CCBE, hvilket betyder,

at Danmark sandsynligvis overtager præsidentskabet i 2009. Advokatrådet glæder sig over, at så mange EU-advokater har ment, at Danmark i en periode skal stå i spidsen for arbejdet.

For Advokatrådet giver engagementet i CCBE mulighed for at få tidlig indflydelse på den EU-lovgivning, som senere skal implementeres i Danmark. Samtidig oparbejder vi via vores repræsentanter i CCBE's specialkomiteer en viden om de forskellige retsområder i EU. Den viden kan vi give videre til de advokater, der senere skal arbejde med lovforslaget i høringsfasen og med lovgivningen i praksis.

KONFLIKTLØSNING I FREMTIDEN

I de forløbne to år har der i Danmark været stigende fokus på at øge kvaliteten og mangfoldigheden i konfliktløsning. Et af formålene med domstolsreformen er at højne kvaliteten i behandlingen af retssager, og alle domstole skal fremover arbejde aktivt med kvalitetssikring.

Samtidig har vi fået en ny og moderne voldgiftslov, hvilket også har givet anledning til ændringer hos

de institutter og nævn, der tilbyder voldgift. Dertil kommer, at mægling og mediation i stigende grad både af befolkningen og politikerne ses som et godt og seriøst alternativ til en retssag eller en voldgiftssag.

KVALITETSLØFT VED DOMSTOLENE

82 retskredse er blevet til 24, og for en del advokater og klienter er vejen til retten blevet længere. Dertil kommer, at de gamle statsamter er afløst af nye statsforvaltninger, og at der er sket en række ændringer i, hvor og hvordan familieretlige sager behandles i systemet.

Domstolsreformen har påvirket mange advokater i deres daglige arbejde – særligt de, hvis opgaver et tæt

knyttet til den lokale ret. Advokatrådet er klar over, at mange har følt, at reformerne indtil nu kun har gjort deres dagligdag mere vanskelig. Dertil kommer usikkerhed om en række praktiske spørgsmål. Nogle advokater har været – og er måske fortsat – usikre på tildeling af beskikkelser, og hvordan de nye større retter vil fordele sagerne blandt de beskikkede advokater. Andre bruger mange timer på landevejene hver dag for at komme på arbejde i retten og er utilfredse med, at der som hovedregel ikke ydes kompensation for dette.

Advokatrådet har hele tiden været klar over, at en domstolsreform i hvert fald midlertidigt ville medføre noget besvær for advokaterne ude i landet. Vi har dog

” *Domstolsreformen har påvirket mange advokater i deres daglige arbejde – særligt de, hvis opgaver et tæt knyttet til den lokale ret.*



Advokat Steen Lassen
og stud. jur. Samina
Lanewala, København.

vurderet, at den pris var værd at betale for det generelle kvalitetsløft ved domstolene, som vi tror, reformen vil medføre. Større retter med flere dommere samlet vil uden tvivl give et bedre og mere udviklende fagligt miljø. Det er også positivt, at man med opgraderingen af byretterne flytter sagerne "nedad" i systemet og i sidste ende får frigjort Højesteret til udelukkende at tage sig af de principielle sager.

En reform af denne størrelse er aldrig problemfri. Advokatrådet arbejder løbende på at få afklaret de usikkerheder, der kan være omkring advokaters samarbejde med de nye retter. Vi håber, at der hurtigt bliver skabt mulighed for de videokonferencer, der kan være med til at lette dagligdagen for både

advokater og klienter med mange kilometer til den nærmeste ret.

Vi oplyser på hjemmesiden og i medlemsbladet om de forhold vedrørende reformen, der er relevante for advokaterne. Advokatrådet gør desuden løbende opmærksom på problemer, ønsker osv. i det samarbejdsforum og visionsudvalg, som Domstolsstyrelsen har nedsat. Vi opfordrer advokater, der har spørgsmål omkring domstolsreformen, til at henvende sig til Advokatsamfundets sekretariat.

MODERNE VOLDGIFT

Allerede i 2003 afleverede Advokatrådet en betænkning til justitsministeren med et bud på en ny og

moderne dansk voldgiftslov. Politikerne tog godt imod initiativet, og i 2005 blev den nye lovgivning vedtaget. Formålet med revisionen af voldgiftsloven var at gøre de danske regler klarere, mere moderne og i tråd med de internationale tendenser på området. Det gør rammerne for de danske voldgiftssager bedre og kan også være med til i stigende grad at trække internationale voldgiftssager til Danmark.

Den nye lov har fået både Det Danske Voldgiftsinstitut og Voldgiftsnævnet for Bygge- og Anlægsvirksomhed til at modernisere deres regler. Voldgiftsinstituttet har indført en særlig hurtig og enkel voldgiftsprocedure, og som led i kvalitetssikring og udvikling har man også givet bestyrelsen mulighed

” Der er ingen tvivl om, at stadig flere advokater med tiden vil komme til at virke som voldgiftsdommere.



Mette Gahrn-Jensen, advokat i København, med sønnerne Gustav og Jeppe.

for at nedsætte særlige fagudvalg. Der er ingen tvivl om, at stadig flere advokater med tiden vil komme til at virke som voldgiftsdommere. Sådan er det i de fleste andre lande, og loftet over, hvor meget dommere må tjene på bijob, vil medvirke til denne udvikling. For at være med til at sikre kvaliteten blandt de advokater, der arbejder med voldgift, etablerede Advokaternes Serviceselskab sammen med den norske advokatforening i januar 2006 Voldgiftsdommeruddannelsen.

Både danske og norske advokater har været særdeles interesserede i at lære mere om rollen som voldgiftsdommer, og både yngre og mere erfarne advokater har deltaget. Til sommer har 90 advokater, heraf ca. 60 danske, været igennem Voldgiftsdom-

meruddannelsen, og til efteråret starter et hold med endnu 30 advokater.

ET MARKED FOR MEDIATION

Advokatrådet var blandt de første herhjemme til at satse på mediation og forsøge at skabe både et fagligt miljø for advokater med interesse for mediation og trygge rammer for de personer og virksomheder, som ønsker deres konflikt løst på denne måde. Det har vi gjort, fordi alle undersøgelser og erfaringer viser, at denne form for konfliktløsning er et godt, hurtigt og ofte billigt alternativ til en retssag. Målet med mediation er, at begge parter tager ansvaret for at finde en tilfredsstillende løsning på konflikten. I er-

hvervsforhold slipper de for offentligheden omkring en retssag, og måske kan de oven i købet fortsætte samarbejdet efterfølgende.

Advokatrådet etablerede i 2003 en særlig uddannelse for advokater, der ønsker at arbejde som mediatorer, og understøttede samtidig dannelsen af foreningen Mediatoradvokater. I dag har omkring 200 danske advokater taget en egentlig uddannelse i mediation.

Den 1. februar 2007 skete der endnu en professionalisering af rammerne for mediation, da Advokatrådet var fødselshjælper for den selvejende institution Mediationsinstituttet. Instituttet tilbyder mediation til private og erhvervsdrivende under faste rammer,

regler og kvalitetssikring. Indtil videre er godt 30 advokater med speciale i mediation tilknyttet det nye institut.

I 2003 var Advokatrådet med til at sætte et forsøg med retsmægling i gang ved en række udvalgte retter. Formålet var at få danske erfaringer med mægling og mediation, og resultaterne viste sig hurtigt at være gode.

Advokatrådet blev dog undervejs af principielle årsager betænkelig ved at lade mediation foregå ved domstolene. Derfor har rådet valgt at trække sig ud af forsøgsordningen og samtidig fraråde en permanent ordning, hvor dommere udfører mediation ved alle domstole. Det er problematisk, hvis dommeren og

Retshjælp og fri proces

Den 1. januar 2007 trådte nye regler om retshjælp og fri proces i kraft. Retshjælp er nu opdelt på tre trin. Trin 1 er advokatvagterne, der yder gratis, mundtlig rådgivning på det helt overordnede niveau. Trin 2 er det, der tidligere blev kaldt almindelig retshjælp. Og trin 3 svarer til udvidet retshjælp.

Reglerne om retshjælp ved advokat er blevet strammet, så det i en række tilfælde er blevet sværere at få retshjælp ved advokat.

De nye regler fortolkes forskelligt ved byretterne. Advokatrådet drøfter for tiden mulighederne for at opnå en ensartet administration. De nye regler har ikke medført en forhøjelse af retshjælpsbeløbet. Advokatrådet har både i Retsplejerådet og ved den

retten den ene dag skal træffe rent juridiske afgørelser og den næste dag skal medvirke til at forhandle en ujuridisk aftale på plads. Sammenblandingen kan rukke ved den tillid, som borgerne i dag har til domstolene og dommerne som dem, der finder de rigtige juridiske løsninger. Dertil kommer, at der er en række uafklarede problemstillinger omkring dommernes uafhængighed, når de fungerer som mediatorer.

efterfølgende høring arbejdet for en forhøjelse af satserne.

Ansøgninger om fri proces skal fremover behandles i Civilstyrelsen med klageadgang til Procesbevillingsnævnet. Det sikrer større ensartethed og uafhængighed i sagsbehandlingen. Betingelserne for fri proces er blevet præciseret på en række områder, men er i hovedsagen uændrede.

Retshjælpsforsikringen er blevet gjort primær i forhold til fri proces. Det betyder i praksis, at den første vurdering af, om der er rimelig grund til at føre en sag, lægges hos forsikringsselskaberne og ikke hos Civilstyrelsen. Det er endnu for tidligt at vurdere, om ændringen betyder en stramning, så det i praksis bliver vanskeligere at opnå fri proces.

Advokatrådet mener, at egentlig mediation – også af retsøkonomiske årsager – bør foregå i privat regi ligesom det f.eks. gør i England. Med flere hundrede veluddannede mediatoradvokater og de trygge rammer, som Mediationsinstituttet kan levere, er der gode muligheder for, at denne form for konfliktløsning i de kommende år vil vokse sig større i Danmark.

INNOVATION OG UDDANNELSE

I gennem de seneste ti år har advokatbranchen været igennem en professionaliseringsproces. Både virksomheder, kæder og foreninger har arbejdet særdeles aktivt med at udvikle forretningen, produkterne og ledelsen. Den interesse for udvikling og innovation har Advokatrådet og Advokaternes Serviceselskab ønsket at understøtte, med bl.a. et projekt

omkring innovation og med fokus på områder som uddannelse og kommunikation.

Professionaliseringen er også i fokus i det lovforslag, der indfører obligatorisk efteruddannelse for alle advokater, og som giver Advokatrådet opgaven med at kontrollere, at advokaterne lever op til kravene om løbende at videreuddanne sig.

LIVSLANG UDDANNELSE

Fra en stor del af advokatbranchen har det længe været et ønske, at Advokatuddannelsen begrænses til at handle om de særlige færdigheder, der kræves for at arbejde som advokat. En del af de specialiserede virksomheder har følt, at det var spild af tid, at

deres fuldmægtige skulle trækkes igennem en række retsområder, som de aldrig siden vil komme til at beskæftige sig med.

Med ændringerne af retsplejelovens regler om uddannelse af advokater, lægges der op til et mere rent snit mellem advokatfærdigheder og specialisering. Den fremtidige Advokatuddannelse vil uddanne fuldmægtigene i de områder, som er særlige for advokaterhvervet, f.eks. etiske regler, drift af advokatvirksomhed og førelse af retssager.

Uddannelse inden for de enkelte retsområder skal dækkes af den løbende efteruddannelse, som fremover er et krav til alle advokater og advokatfuldmægtige. En række andre EU-lande har tilsvarende

” Der bliver skærpet fokus på den viden og kunnen, der er særlig for advokater, og som adskiller advokater fra andre aktører på det juridiske marked.



Morten Eisensee, Jakob Dalsgaard-Hansen og Hannah Krog, advokater i København og Nordjylland. De første deltagere i Procedøruddannelsen.

Procedøruddannelsen

I slutningen af 2006 afsluttede de første 21 advokater Advokaternes Procedøruddannelse. Uddannelsen består af i alt syv kursusdage fordelt på tre moduler. Den kræver aktiv deltagelse og bygger på "learning by doing". Der fokuseres på elementer som den skriftlige forberedelse, forberedende retsmøder, afhøring og procedure. Kurset afsluttes med en "moot court", hvor en konkret sag gennemspilles af deltagerne. I efteråret 2007 gennemføres Procedøruddannelsen for anden gang. Det er Advokaternes Serviceselskab, der udbyder uddannelsen.

krav om efteruddannelse, og CCBE henstiller, at man i de resterende lande indfører det.

Nogle advokater vil finde det snærende hvert år at skulle deltage i videreuddannelse. Det er dog Advokatrådets indtryk, at langt de fleste advokater deltager i kurser og seminarer igennem hele deres arbejdsliv, så i praksis er det måske slet ikke noget problem. Omfanget og kravene til efteruddannelsen skal fastlægges af Justitsministeriet, når lovforslaget er vedtaget.

Advokatrådet er meget tilfreds med den kommende opsplitning mellem generelle advokatfærdigheder og specialisering. Der bliver skærpet fokus på den viden og kunnen, der er særlig for advokater,

og som adskiller advokater fra andre aktører på det juridiske marked. Samtidig vil kravet om efteruddannelse kvalitetssikre advokatydelsen til gavn for klienterne.

EN INNOVATIV ADVOKATBRANCHE

Det er et politisk ønske, at dansk erhvervsliv har fokus på innovation og udvikling. Regeringen har som mål, at Danmark inden for det næste tiår udvikler sig til at være et af verdens mest innovative samfund.

Med en advokatbranche i rivende udvikling, er det også oplagt for Advokatrådet at sætte innovation på dagsordenen. Et af de steder, hvor der arbejdes aktivt for at nå regeringens mål, er i Innovationsrådet,



Erling Christensen,
advokat i Fredericia.

Offentlig-privat samarbejde

I de forløbne to år har Advokatrådet haft en arbejdsgruppe vedrørende offentlige-private partnerskaber. Formålet med arbejdsgruppen har været at afdække, om der her er et nyt marked for advokatrådgivning. Arbejdsgruppens konklusion er, at der er et sådant marked, men at der også er en række juridiske og skattemæssige problemer, der skal løses.

Arbejdsgruppen har løbende fulgt udviklingen og taget relevante problemstillinger op i forhold til øvrige aktører og det politiske system.

I efteråret 2006 gennemførte arbejdsgruppen i samarbejde med Service-Industrien under Dansk Industri en række seminarer for virksomheder under titlen "Leverandør til kommunen? – Ordre for millioner". I foråret 2007 udgav de to parter en vejledning med gode råd til mindre virksomheder, der ønsker at samarbejde ved offentlige udbud.

hvor Advokatrådet har deltaget aktivt igennem de seneste år.

Advokatrådet har også ønsket at skabe et særligt innovationsforum for advokater. Advokatrådets Innovationsforum blev i begyndelsen af 2007 skudt i

gang med en velbesøgt konference, og efterfølgende har der været afholdt regionale møder i hele landet. Nogle steder har interessen været stor, andre steder mindre.

Når Advokatsamfundets arbejdsopgaver ændres 1. januar 2008, vil Advokatrådet ikke længere kunne stå i spidsen for innovationsprojektet. Det er rådets håb, at der på det tidspunkt er etableret flere innovationsfora, som er så solide, at de selv er i stand til at fortsætte arbejdet med sammen at udvikle og innovere advokatbranchen.

At der løbende foregår innovation i branchen ses på det stigende antal faggrupper og foreninger, hvor advokater med samme interesseområder slutter sig

sammen i et fagligt – og nogle gange markedsføringsmæssigt – fællesskab. I de forløbne to år har Danske Familieadvokater fået manifesteret sig i branchen og i offentligheden. Nye foreninger for bestyrelsesadvokater, Øresundsadvokater og advokater, der arbejder med ejendomsadministration er dukket op. Og det ser ud til, at der er foreninger på vej for advokater, der arbejder med ansættelsesret og procedure.

Advokatrådet ser denne tendens til at slutte sig sammen i faglige fællesskaber som en stor styrke. Når Advokatsamfundets opgaver i 2008 begrænses, kan disse foreninger og faggrupper – sammen med eller som en del af en ny frivillig forening for advokater – få stor indflydelse på fremtidens advokatbranche.

” Advokatrådet ser denne tendens til at slutte sig sammen i faglige fællesskaber som en stor styrke.



Sergej Stefanisjin,
advokat i Rusland.



Jakob Forman, advokat i København.
Tidligere mekaniker.



Mads Birkeland,
advokat i London.

CORE PRINCIPLES OF THE EUROPEAN LEGAL PROFESSION

**By Colin Tyre, QC,
President, CCBE**

When a client consults a lawyer who has undergone professional training and qualified to practise law, the client can be assured that the lawyer will act according to certain standards and principles: for example, the client's affairs will be kept confidential; the lawyer will not allow himself to be subject to conflicts of interest; the lawyer will deal with the matter without regard to his own personal interest. Everybody knows that. Don't they?

Events of recent years have demonstrated that what is self-evident to lawyers may not be quite so obvious to the users of legal services or, more importantly, to those who regulate the provision of legal

services. This was never more clearly demonstrated than by the initiative of the European Commission, promoted by the then Commissioner Mario Monti, in 2003, which analysed the provision of professional services, including legal services, from a purely economic point of view. At that time, the CCBE considered it necessary to counter the Commission's approach by drawing attention to the public interest aspects of the work of a lawyer, which required regulation – including self-regulation – of the profession to be considered from a broader perspective than mere economics. But if we were to found our argument upon the existence of core values which were not susceptible to purely economic analysis, it was neces-

sary, we thought, to be clear in our own minds as to what those core values were. Thus was born the project to identify and proclaim the core principles of the legal profession.

The project was given impetus by two subsequent developments. First, the draft Services Directive published in 2004 (finally adopted by the Council late last year) encouraged the production of codes of conduct for the provision of professional services across the European Union. Secondly, the Council of Europe expressed a desire for a statement of core principles which would be of particular use to emerging independent legal professions in the countries of Eastern Europe. The CCBE undertook to provide



Colin Tyre, QC, President, CCBE

“ In a society founded on respect for the rule of law
the lawyer fulfils a special role.

such a statement, and this had the useful practical effect of imposing a timetable on our work on the project. A Charter of Core Principles was drafted and, after debate, unanimously approved and adopted by the CCBE's member delegations at the Plenary Session in Brussels in November 2006. The Charter was presented to the Council of Europe shortly afterwards. It is worth setting it out here, together with its preamble, in full:

“In a society founded on respect for the rule of law the lawyer fulfils a special role. The lawyer's duties do not begin and end with the faithful performance of what he or she is instructed to do so far as the law permits. A lawyer must serve the

interests of justice as well as those whose rights and liberties he or she is trusted to assert and defend and it is the lawyer's duty not only to plead the client's cause but to be the client's adviser. Respect for the lawyer's professional function is an essential condition for the rule of law and democracy in Society.”

– CCBE's Code of Conduct for European Lawyers, article 1.1

There are core principles which are common to the whole European legal profession, even though these principles are expressed in slightly different ways in different jurisdictions. The core principles underlie the various national and international codes which

govern the conduct of lawyers. European lawyers are committed to these principles, which are essential for the proper administration of justice, access to justice and the right to a fair trial, as required under the European Convention of Human Rights. Bars and law societies, courts, legislators, governments and international organisations should seek to uphold and protect the core principles in the public interest.

The core principles are, in particular:

- (a) the independence of the lawyer, and the freedom of the lawyer to pursue the client's case;
- (b) the right and duty of the lawyer to keep clients' matters confidential and to respect professional secrecy;

The independence of the lawyer, and the freedom of the lawyer to pursue the client's case.

The right and duty of the lawyer to keep clients' matters confidential and to respect professional secrecy.

- (c) avoidance of conflicts of interest, whether between different clients or between the client and the lawyer;
- (d) the dignity and honour of the legal profession, and the integrity and good repute of the individual lawyer;
- (e) loyalty to the client;
- (f) fair treatment of clients in relation to fees;
- (g) the lawyer's professional competence;
- (h) respect towards professional colleagues;
- (i) respect for the rule of law and the fair administration of justice; and
- (j) the self-regulation of the legal profession.

NATIONAL USE OF THE CHARTER

As its preamble makes clear, the Charter states principles which are already accepted (and, perhaps, taken for granted) by lawyers across Europe. It does not seek to innovate in its substance, but rather to set these principles out in a clear and accessible form.

In my opinion, it is very important that the Charter be recognised by the CCBE's member bars at national level. I do not believe that there is anything in the substance of the principles which should create difficulty for any lawyers' representative organisation. However, I appreciate that the nature of such recognition will differ from one member state to another. We all have existing codes of conduct and it is no part

of the CCBE's function to dictate to member bars how to frame their domestic professional rules. It may be that some bars will find it easy to integrate the Charter into the structure of their own deontology. For others, including those whose codes take the form of delegated legislation, this may not be so straightforward. I would, however, urge all member bars to find a way of giving some kind of formal recognition to the Charter, whether by adoption, approval or other procedural means. They have, after all, already been approved for adoption by the bars' own representative organisation.

Avoidance of conflicts of interest, whether between different clients or between the client and the lawyer.

The dignity and honour of the legal profession, and the integrity and good repute of the individual lawyer.

Loyalty to the client.

WHAT ARE THE BENEFITS?

As I have already mentioned, the genesis of this project was to define and proclaim the principles which underpin the provision of legal services. The need for such a statement has not diminished during the last few years. The European Commission's determination to assess the regulation of lawyers from an economic viewpoint has taken root in many EU member states. The Clementi Report in England and Wales was the first and most obvious example; other developments have taken place in the Netherlands, Germany and elsewhere, not least in Denmark. On each occasion, similar arguments emerge: national governments adopt the standpoint of the "consumer" instead of

the public interest, resulting in an analysis which is unduly narrow and fails to recognise that administration of justice and access to justice cannot be left to the market to provide to the requisite quality.

The core principles provide, in my view, a standard against which to measure proposals for the regulation of the legal profession. They can be used, at the very least, as grounds of challenge of government interference with the performance of duties of independence, confidentiality, and professional competence. I do not suggest that governments are malevolently motivated when they propose laws which render it difficult for lawyers to fulfil such duties. Rather, I suggest that governments do not

always understand the consequences of what they propose. I come back to the point which I made at the outset: we should not assume that everyone understands that legal services cannot be properly provided unless these principles are respected. For a national bar engaged in the process of persuading its national government that a proposal which has been put forward on economic grounds is not in fact in the public interest for non-economic reasons, I would hope that the existence of this Charter, accepted and approved throughout Europe, would afford a useful and forceful weapon.

For a concrete example, one might consider the challenge mounted in the Belgian courts, and referred

Fair treatment of clients in relation to fees.

The lawyer's professional competence.

Respect towards professional colleagues.

to the European Court of Justice, to the second Money Laundering Directive which extended the reporting obligation to lawyers. The CCBE's argument was that this obligation constituted a breach of clients' rights under the European Convention on Human Rights and therefore a breach of fundamental rights guaranteed by Article 6 of the Treaty of Union. In order to particularise that argument, however, it was necessary to refer specifically to principles such as lawyers' independence and professional secrecy: in other words, to found the argument upon the core principles set out above.

Another example: one of the areas of restrictive rules identified by Commissioner Monti and pursued

with vigour ever since by the Commission was that of permissible business structures. Why should lawyers not practice in partnership with members of other professions not subject to the same code of conduct? Why should law firms not be owned by non-lawyers? For the answers to these questions too we must, in my view, look to the core principles: a business structure which jeopardises a lawyer's independence, or which creates a potential conflict of interest, or which opens up the possibility of a breach of client confidentiality is not in the public interest, regardless of whether or not it would provide the consumer with a cheaper service.

Some have suggested that it might be dangerous

for national bars to adopt the Charter because national competition authorities might be encouraged to argue that all other professional rules are dispensable. I do not believe this to be the case. The core principles are not intended to exist in isolation: they must be put into context by more detailed professional rules tailored to the specific needs of individual national bars. It is true, however, that there may be national rules which are difficult to justify by reference to the core principles. I would find it hard, for example, to defend an absolute prohibition on advertising by lawyers. On the other hand, a particular rule restricting the nature of advertising may easily be justifiable by reference to any of the principles regarding confiden-

Respect for the rule of law and the fair administration of justice.

The self-regulation of the legal profession.

tiality, dignity and honour of the profession, integrity and good repute of the individual lawyer, or respect towards professional colleagues.

In summary, I believe that the Charter will prove just as useful to long-established bars defending their values against external attack as to emerging bars struggling to protect their independent status against government intervention.

THE FUTURE – A EUROPEAN LEGAL PROFESSION?

In one sense, a European legal profession already exists. Cross-border practice is a reality, as are multi-jurisdictional law firms. Among the liberal professions, lawyers are at the forefront in facilitating free

movement among member states. The comparative ease with which the CCBE formulated and adopted its core principles affords good evidence of the extent to which we have common standards and aspirations.

At the same time, national traditions must be respected. As a UK lawyer I am especially conscious of this need, given that I practise in almost the only member state in which the profession is formally sub-divided (into solicitors on the one hand and barristers – or advocates in Scotland – on the other). I am a strong defender of the benefits of this sub-division; equally, I recognise that almost every other country in Europe manages very well without it. Each member state has its own specialties which it is entitled to

maintain. Full Europe-wide harmonisation of professional practice is not on the agenda and I doubt that it will be for many years to come. Provided that we can agree on the outcomes which we seek, and on the core principles upon which our efforts must be founded, the details of practical implementation should be left to our member bars to decide for themselves.

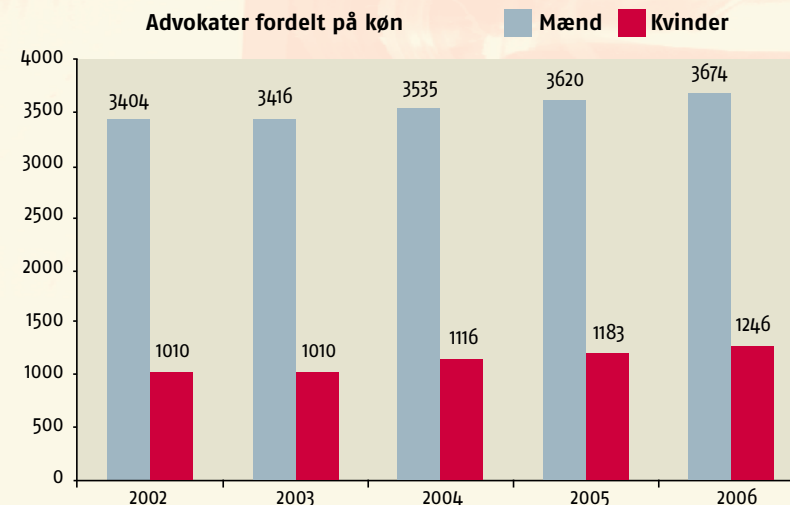
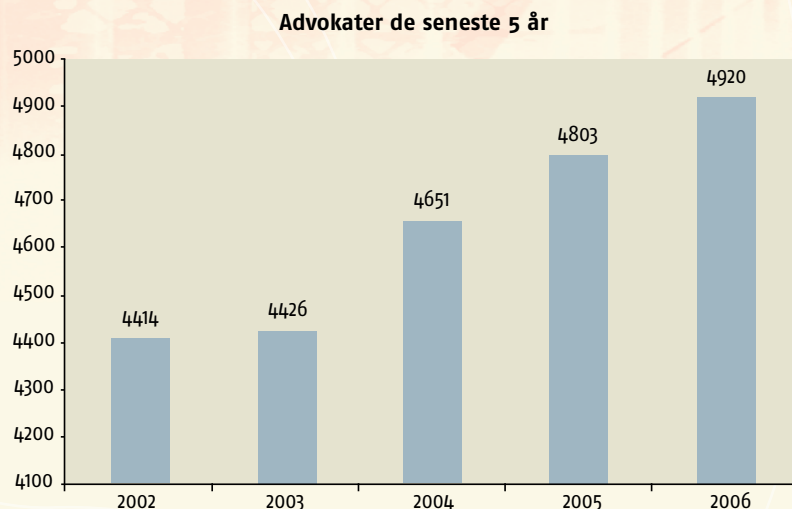
ADVOKATBRANCHEN I TAL

BRANCHENS SAMMENSÆTNING

Fra 2002 til 2006 er antallet af advokater steget med 11 procent. Ved udgangen af 2006 var der 4.920 danske advokater. Den største stigning i perioden var fra 2003 til 2004, hvor stigningen var 5 procent. Fra 2004 til 2006 har stigningen været på henholdsvis 3 procent og 2 procent.

Den tendens, som viste sig i brancheanalysen for 2005 med et stigende antal kvinder i advokatbranchen, er fortsat. De kvindelige advokater udgør nu 25 procent af samtlige advokater.

I 2006 var gennemsnitsalderen for alle advokater 47 år. Der er en betydelig forskel i aldersfordelingen mellem kvinder og mænd. 28 procent af de kvindelige advokater er mellem 30 og 34 år. Det tilsvarende tal for mandlige advokater er 16 procent. Næsten halvdelen eller 47 procent af de kvindelige advokater er under 40 år. For mændene er det kun 16 procent. Der er således en generation af unge kvindelige advokater på vej frem.



Den mere modne del af advokatbranchen præges fortsat af mandlige advokater. 35 procent af samtlige advokater er mænd på 50 år eller ældre, og næsten hver anden mandlige advokat er 50 år eller ældre.

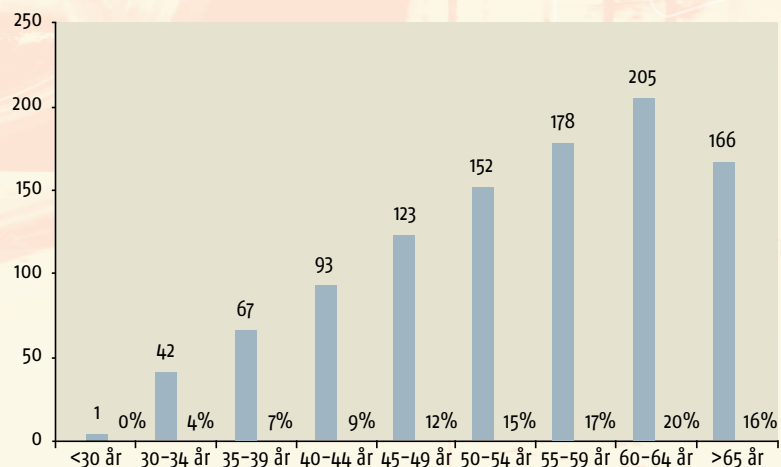
Det betyder, at en lang række advokatvirksomheder står over for et generationsskifte i de kommende år. Denne konklusion forstærkes af, at 68 procent af de mandlige advokater over 50 år er partnere. For enkeltmandskontorerne er de forestående generationsskifter særligt udtalt. Næsten to ud af tre advokater på disse kontorer er 50 år eller ældre

ADVOKATVIRKSOMHEDERNES STRUKTUR

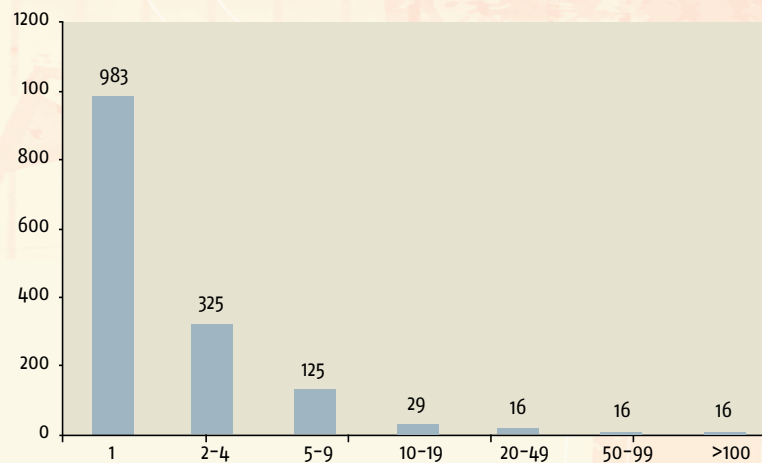
Storkøbenhavn er fortsat centrum for advokatbranchen. Mere end halvdelen af samtlige advokater – eller nøjagtigt 2.696 – arbejdede i 2006 på et kontor i 1. advokatreds. 9. advokatreds, der hovedsagelig dækker Århus og omegn, er næststørst med 512 advokater.

Fra 1994 til 2006 faldt antallet af advokatvirksomheder med 10 procent. Men fra 2004 til 2006 er der sket en beskedent stigning på 1 procent i antallet af virksomheder. Det skyldes, at der er en svag tendens mod, at flere advokater vil være selvstændige og derfor etablerer egne advokatvirksomheder.

Enkeltmandskontorer – aldersfordeling 2006



Antal advokatvirksomheder fordelt på antal advokater



Ved udgangen af 2006 bestod advokatbranchen af mange enkeltmandskontorer og nogle få meget store advokatkontorer hovedsagelig placeret i København. Af samlet 1.595 advokatkontorer eller arbejdssteder er næsten to ud af tre enkeltmandsforretninger. Mange af disse er dog drevet i forskellige kontorfællesskaber.

Der er otte advokatkontorer med flere end 50 beskæftigede advokater. De ti største advokatvirksomheder beskæftiger i 2006 ca. 800 advokater, hvilket svarer til 17 procent af samtlige advokater i branchen.

Advokatkontorer/arbejdssteder geografisk fordelt på kredse		
	2004	2006
1. kreds	704	727
2. kreds	157	176
3. kreds	58	56
4. kreds	37	43
5. kreds	99	101
6. kreds	38	39
7. kreds	66	69
8. kreds	77	83
9. kreds	148	144
10. kreds	66	67
11. kreds	81	90
Total	1531	1595

TILGANGEN AF ADVOKATER

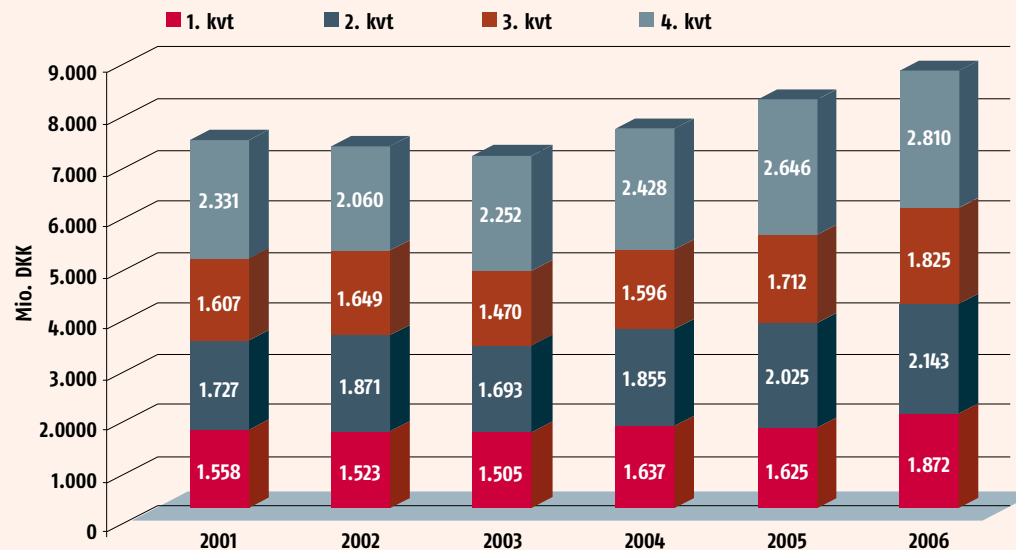
I 2006 blev 265 beskikket som advokater. 160 var mænd og 105 var kvinder. I forhold til år 2000 udgør det en samlet stigning på 12 procent i antallet af advokatbeskikkelser. Men i forhold til analysen i 2005, hvor stigningen udgjorde 21 procent, er der tale om et markant fald.

Beskikket som advokat			
	Mænd	Kvinder	I alt
2000	141	96	237
2001	137	101	238
2002	143	109	252
2003	186	122	308
2004	165	123	288
2005	147	116	263
2006	160	105	265

Brancheanalysen fra 2005 viste, at der i forhold til de kvindelige advokater var sket en stigning i nye beskikkelser fra år 2000 til år 2004 på 28 procent. I år 2006 er stigningen i forhold til år 2000 kun 9 procent. For de mandlige advokater er de tilsvarende tal 16 procent og 13 procent.

I 2004 blev der beskikket 15 procent flere mandlige end kvindelige advokater. I 2006 var tallet vokset til 21 procent.

OMSÆTNING I ADVOKATBRANCHEN



DEN ØKONOMISKE UDVIKLING

Omsætningen i advokatbranchen stiger fortsat. Den tendens, som viste sig i brancheanalysen fra 2005 om stigende omsætning i 2004 i forhold til årene før, er fortsat i både 2005 og 2006.

Baseret på momsindberetningerne til Skat omsatte advokatbranchen i 2006 for 8,6 mia. kr. I forhold til 2003 er det en stigning på 25 procent og i forhold til 2005 en stigning på 8 procent. Fjerde kvartal er den periode på året, hvor den største omsætning skabes.

Stigningen i omsætningen fra 2001 til 2006 udgør i alt 20 procent, men da inflationen i samme periode udgjorde 10 procent, er den reelle stigning kun 10 procent.

TILGANG AF ADVOKATFULDMÆGTIGE

Fra 2001 til 2003 var der et fald i tilgangen af advokatfuldmægtige på hele 41 procent. I 2004 vendte udviklingen, og fra 2003 til 2006 er der sket en signifikant stigning på ikke mindre end 93 procent i tilgangen af advokatfuldmægtige, hvilket bl.a. forklares af stigende omsætning i branchen.

Tilgangen af advokatfuldmægtige			
	Mænd	Kvinder	I alt
2000	155	100	255
2001	206	139	345
2002	173	143	316
2003	125	78	203
2004	130	100	230
2005	165	111	276
2006	215	177	392

I 2006 var der i alt 1.046 advokatfuldmægtige fordelt med 564 mænd og 482 kvinder. Af disse var 929 ansat på advokatkontorer og resten, 117, var ansat i andre virksomheder.

68 procent af samtlige advokatfuldmægtige er beskæftiget i Storkøbenhavn og udland. 25 procent er beskæftiget i Jylland, dvs. at Sjælland, Bornholm og Fyn tilsammen kun beskæftiger 7 procent af samtlige advokatfuldmægtige.

GENERALFORSAMLING

LØRDAG 9. JUNI 2007 KL. 9.00

COMWELL KOLDING

DAGSORDEN

1. Valg af dirigent

2. Beretning om

- Advokatrådets (den skriftlige beretning vil på mødet blive suppleret af Advokatrådets formand),
- Advokatnævnets,
- Erstatningsfondens og
- Understøttelsesfondens virksomhed siden Det ordinære Advokatmøde 2005.

3. Forelæggelse og godkendelse af

- Advokatsamfundets,
- Erstatningsfondens og
- Understøttelsesfondens regnskaber for årene 2005 og 2006.

Regnskaberne er offentliggjort på www.advokatmoedet.dk og www.advokatsamfundet.dk og udleveres på Advokatmødet.

4. Forelæggelse og godkendelse af budget for årene 2008 og 2009 samt forslag til bidrag for disse år

Det foreslås, at bidrag til Advokatsamfundet fastsættes til 5.500 kr. ekskl. moms pr. år. Det foreslås, at Advokatrådet bemyndiges til – hvis påkrævet – at opkræve yderligere 500 kr. pr. år i bidrag til Advokatsamfundet.

Det foreslås endvidere, at der ikke betales bidrag til Erstatningsfonden. Herudover foreslås, at Advokatrådet bemyndiges til – hvis påkrævet – at genoptage opkrævning af bidrag med op til 500 kr. pr. år til Erstatningsfonden.

Budgettet er offentliggjort på www.advokatmoedet.dk og www.advokatsamfundet.dk og udleveres på Advokatmødet.

5. Valg af formand for Advokatrådet og to stedfortrædere for denne i dennes egenskab af rådsmedlem

6. Valg af to revisorer og to revisorsuppleanter

7. Drøftelse af debatoplægget fra Strukturudvalget

Er udsendt til alle medlemmer.

8. Forslag fra Kredsbestyrelsen for 3. advokatkreds

“Advokatrådet opfordres til at søge Advokatsamfundets kredse og deres kredsbestyrelser nedlagt ved nødvendige ændringer i retsplejeloven og Advokatsamfundets vedtægt.” Forslaget er offentliggjort på www.advokatmoedet.dk og www.advokatsamfundet.dk.

9. Uddeling af Advokatsamfundets Fonds hæderspris

10. Eventuelt

ADVOKATSAMFUNDETS REGNSKAB – HOVEDTAL

Resultatopgørelse 2005 og 2006

	1.000 kr. 2006	1.000 kr. 2005		1.000 kr. 2006	1.000 kr. 2005
INDTÆGTER:					
Medlemsbidrag	33.952	33.030	Resultat før kapitalandel i tilknyttet virksomhed og skat	9.086	-1.471
Andre indtægter	3.668	3.349			
Indtægter i alt	37.620	36.379			
OMKOSTNINGER:					
Mødeudgifter Advokatrådet, udvalg, Advokatnævnet m.v.	6.660	5.418	Resultat efter skat af kapital- andel i tilknyttet virksomhed	1.255	1.434
Gager m.m.	14.811	14.698	Skat af årets indkomst	1.315	0
Øvrige omkostninger	7.063	17.734			
Omkostninger i alt	28.534	37.850	Resultat	9.026	-37

Det samlede regnskab for Advokatsamfundet, samt regnskab og beretning fra Advokatsamfundets Erstatningsfond, Sagfører H. Toftkilds Legat af 1926, Birthe Daells Fond og Understøttelsesfonden kan ses på www.advokatmoedet.dk under generalforsamling og på www.advokatsamfundet.dk.



Advokatsamfundet
Kronprinsessegade 28
1306 København K
Tlf. 33 96 97 98. Fax. 33 36 97 50
samfund@advocom.dk
www.advokatsamfundet.dk