

2013-2014

ADVOKATRÅDETS BERETNING

DEN RØDE TRÅD

Kære kolleger Da jeg skulle skrive mit bidrag til Advokatrådets beretning 2013-2014, var det naturligt at søge inspiration i lidt ældre tekst. For eksempel i mit valgprogram fra 2009 og Advokatrådets beretninger fra Advokatmøderne i 2011 og 2013. Holdt det der blev sagt? Er vi kommet videre? Er der en rød tråd?

Denne beretning beskæftiger sig dels med de seneste to år, der er gået siden Advokatmødet i 2013, dels med de kommende år frem imod Advokatsamfundets 100 års jubilæum i 2019. For mig er seks år som formand slut med Advokatmødet 29. maj 2015, og jeg vil godt slå fast, at de har været hver en anvendt time værd. Som en tidligere rådkollega har udtrykt det, så er det kollegiale arbejde stærkt vanedannende!

Advokatstanden står i dag klart og synligt profileret i forhold til Folketinget, domstolene, regeringen,

centraladministrationen og andre centrale aktører i samfundet. Vi har fået styr på samarbejdet internt i branchen, og vi har fået afklaret og fremtidssikret den vej, som Advokatsamfundet sammen med vores frivillige interesseorganisationer i advokatverdenen skal betrede til gavn og glæde for os alle.

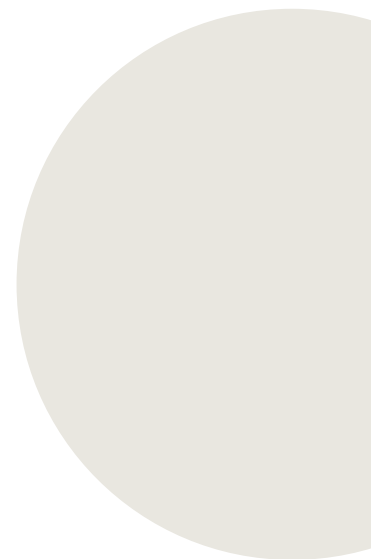
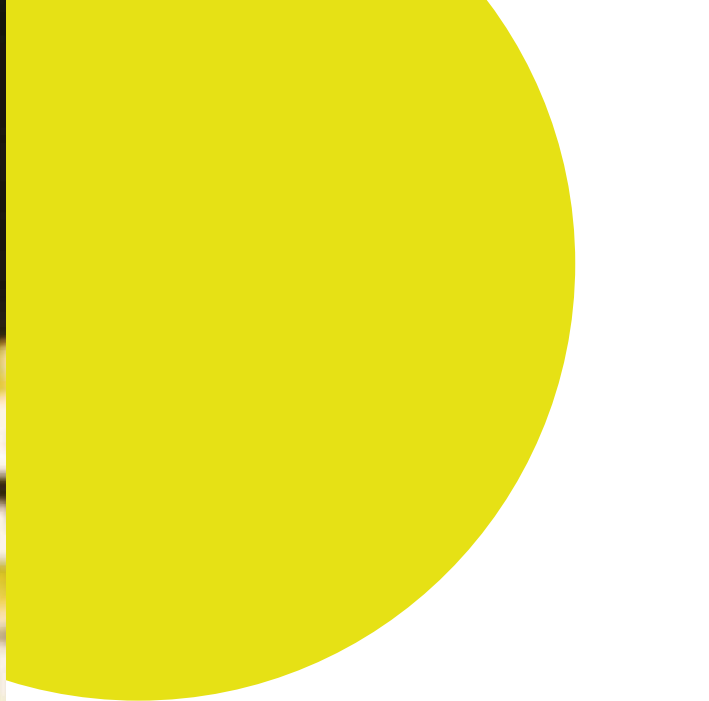
I mine øjne har vi som samlet profession formået at bevare det bedste fra tiden før advokatreformen i 2008 og samtidig suppleret med det bedste, som en erhvervs- og branchefokusering har kunnet byde på. Advokatsamfundet sikrer advokaternes integritet, uafhængighed, faglighed og deres efterlevelse af advokatpligterne, ligesom vi stædigt vogter retssikkerheden og værner om det danske retssamfund.

I Strukturudvalget har vi sammen med Danske Advokater fået analyseret og vurderet de væsentligste

aspekter i samarbejdsrelationerne i advokatverdenen, således at alle kræfter nu kan samles om i fællesskab at skabe det bidrag til retssamfundet, som forventes af os, og samtidig tilvejebringe den inspiration og den vejledning, som advokaterne selv berettiget forventer af deres organisationer.

Nu gælder det den fortsatte udvikling af samarbejdet og om at holde kursen støt frem mod vores 100 års jubilæum i 2019. Må jeg have lov at sige tak for denne gang og ønske alle rigtig god videre rejse.

Søren Jenstrup
Formand for Advokatrådet



SAMARBEJDET MED DANSKE ADVOKATER

Advokatrådet og Danske Advokater nedsatte i maj 2013 et udvalg vedrørende Advokatsamfundets struktur og arbejdsopgaver (Strukturudvalget), som fik til opgave at foretage en samlet analyse og vurdering af opgavefordelingen imellem Advokatsamfundet og Danske Advokater særligt set i lyset af ændringen af retsplejelovens regler om Advokatsamfundet i 2007. Som led i denne analyse og vurdering skulle udvalget blandt andet identificere områder, hvor der forekommer uønsket dobbeltarbejde imellem de to organisationer, ligesom udvalget skulle undersøge, om der er områder, hvor et samarbejde kan styrke advokatbranchens gennemslagskraft uden at skabe uklarhed om de to organisationers forskellige roller. Endvidere fik udvalget til opgave at foretage en samlet analyse af Advokatsamfundets disciplinær- og tilsynsfunktion samt Advokatsamfundets ressourceanvendelse.

Udvalget, der blev sammensat af repræsentanter for Advokatsamfundet og Danske Advokater og med tidligere managing partner i Kromann Reumert, advokat Søren Johansen, som formand, afsluttede sit arbejde i juni 2014 med afgivelse af en rapport samt et stort antal bilag bestående af analyser, redegørelser,

beregninger med videre. Rapporten og bilagene er offentliggjort på Advokatsamfundet.dk.

Blandt Strukturudvalgets væsentligste anbefalinger var nedsættelsen af et permanent samarbejdsudvalg imellem Advokatsamfundet og Danske Advokater, som overordnet har til opgave at optimere organisationernes samarbejde og sikre, at ressourcerne i organisationerne anvendes så effektivt som muligt. Udvalget, der består af advokat Claus Juel Hansen fra Danske Advokaters bestyrelse, advokat Kristian Dalsgaard fra Advokatrådet, direktør Paul Møllerup fra Danske Advokater og generalsekretær Torben Jensen fra Advokatsamfundet, blev nedsat i efteråret 2014 og mødes nu regelmæssigt med en til to måneders mellemrum.

En række af Strukturudvalgets anbefalinger vedrørende det grundlæggende samarbejde imellem Advokatsamfundet og Danske Advokater drøftes i Samarbejdsudvalget, før de forelægges de politiske organer i de to organisationer, hvorimod andre anbefalinger, som mere specifikt retter sig imod Advokatsamfundet og organisationens lovbundne opgaver, herunder va-

retagelsen af tilsyns- og disciplinærfunktionen samt organisationens ressourceanvendelse, i første række behandles i Advokatrådet. Det gælder for eksempel spørgsmålet om Advokatsamfundets ejendom i Kronprinsessegade 28, hvor Strukturudvalget har anbefalet, at Advokatrådet vurderer, om et salg og fraflytning af ejendommen samlet set ville give den bedste økonomi for organisationen.

Det er Advokatrådets opfattelse, at det grundige analysearbejde, som er gennemført af Strukturudvalget, på en positiv måde har bidraget til at sikre transparens i Advokatsamfundets forhold, ligesom arbejdet har sat fokus på betydningen af advokatreformen i 2008, herunder ikke mindst omlægningen af de opgaver, som Advokatsamfundet varetager. Og sidst, men ikke mindst, er det Advokatrådets vurdering, at Strukturudvalgets arbejde og især etableringen af det permanente Samarbejdsudvalg har skabt de bedste rammer for et fremtidigt tæt og godt samarbejde imellem Advokatsamfundet og Danske Advokater samt de øvrige organisationer i advokatverdenen, således at advokatstanden over for det omgivende samfund kan fremstå samlet. Det forstærkede sam-

arbejde har allerede stået sin prøve på to punkter: Advokatrådet og Danske Advokater deltog begge i et udvalgsarbejde under SKAT, som i november 2014 førte til offentliggørelsen af et sæt etiske retningslinjer for skatterådgivning, som skal imødegå anvendelsen af ulovlige skattely-konstruktioner. Endvidere samarbejder organisationerne tæt om at opnå maksimal indflydelse på det udvalgsarbejde vedrørende advokatreguleringen, som i sommeren 2014 blev igangsat under Justitsministeriet som en udløber af Vækstpakken. Organisationerne er desværre ikke inviteret med i udvalgsarbejdet, som alene består af embedsmænd fra Justits-, Erhvervs- og Finansministeriet, men Advokatrådet og Danske Advokater har deltaget i flere møder med udvalget, ligesom der løbende er sendt relevant baggrundsmateriale og oplysninger til udvalget. Og sidst, men ikke mindst, har organisationerne takket være en rundhåndet bevilling fra Dreyers Fond fået Copenhagen Economics til at udarbejde en omfattende konkurrenceøkonomisk analyse af advokatreguleringen, som i efteråret 2014 er sendt til udvalget. Analysen er også tilgængelig på Advokatsamfundets hjemmeside.



“

Mine målsætninger er klare: Branchen skal hele tiden få det optimale ud af sine ressourcer. Vi skal stå stærkt som branche over for offentligheden og vores interessenter.

Med Strukturudvalgets arbejde har vi et solidt og positivt fundament for det fremtidige samarbejde mellem Danske Advokater og Advokatsamfundet. Som formand for Danske Advokater glæder jeg mig til at fortsætte samarbejdet med Advokatrådet, herunder det nye formandskab, og i fællesskab tage fat på de udfordringer, der måtte komme.”

Lotte Eskesen

Formand for Danske Advokater

ADVOKATENS SÆRLIGE DNA

På en af de sidste sensommerdage i 2014 afholdt Advokatsamfundet for femte gang fest for årets nye advokater. Godt 200 nyuddannede advokater mødte op på Nationalmuseet og blev budt velkommen i advokatstanden af Advokatrådets formand, Søren Jenstrup.

Højesterets præsident Poul Søgaard deltog også i begivenheden med nogle velmenende ord til de nye advokater. Han fremhævede blandt andet, at advokatens indsats i retten er central for dommerens arbejde, herunder evnen til at være præcis og virkelig at kunne en sag til bunds.

I denne rådsperiode har der været et særligt fokus på de nyuddannede advokater. Magasinet *Advokaten* følger blandt andet Årgang 2013. Som andenårs advokater har Naaika Himidi, Martin Sørensen, Anja Deleurang og Claus Pedersen hver sine udfordringer

både fagligt og privat og hver sine tanker om fremtiden og holdninger til, hvordan jobbet skal udvikle sig. Men et fælles træk er, at der er en stor grad af værdifællesskab blandt de fire – som kommer fra vidt forskellige steder i landet – et værdisæt, som de deler med advokater hen over generationerne.

Det er grundlæggende værdier som uafhængighed, ordentlighed, troværdighed og retskaffenhed, der har en prominent plads i de unge advokaters bevidsthed. Det er der særlig grund til at hæfte sig ved i en tid, hvor kompleksitet, specialisering, digitalisering, brancheglidning, work-life balance og diversitet fylder som udfordringer og i diskussionerne om indretningen af den moderne og fremadrettede advokatvirksomhed.

At advokater spiller en helt afgørende rolle i et demokratisk retssamfund, er der også fokus på under

Advokatuddannelsen, som efter seks år fik foretaget en gennemgribende evaluering med støtte fra Dreyers Fond. Danmarks Evalueringsinstitut, EVA, gennemførte undersøgelsen, hvor både fuldmægtige – og for første gang også principaler – deltog i spørgeskemaundersøgelser og telefoninterviews.

Undersøgelsen viste blandt andet, at lidt mere end halvdelen af dimittenderne – nemlig 52 procent – vurderede at selve uddannelsen i høj eller nogen grad forberedte dem til retssagsprøven, mens resten vurderede, at uddannelsen i mindre grad eller slet ikke forberedte dem. Dermed har også den praktiske uddannelse på kontorerne stadig en vigtig funktion.

Undersøgelsen gav også forslag til nye fag, for eksempel et ønske om at arbejde mere med konflikthåndtering og mediation.



“

Jeg er rigtig glad for, at Advokatrådet har fokus på de nye generationer af advokater, for det er jo dem, der skal bære standen videre.

Det er fint, at Advokatrådet er med til at formidle holdninger og værdier mellem generationerne, og mange af værdierne er vigtige at værne om.

Men det er også vigtigt at have for øje, at der skal være plads til at forme fremtidens branche. Den unge generation af advokater har deres egne udfordringer og behov, som følger af den tid, vi lever i lige nu.”

Mathias Krarup
Formand for FAAF

PÅ VEJ MOD PENSION

“Jeg er mit fag og er ikke parat til at slippe det endnu. Derfor er jeg nu ‘senior-counsel’. Det er en glimrende måde at holde fast i og have føling med faget, og jeg savner ikke den meget aktive rolle som partner. Jeg arbejder betydeligt mindre i dag end tidligere, og sådan skal det også være. Desuden har jeg stor glæde af også at have tid til andre ting. For 20 år siden ville jeg have kedet mig på en golfbane. Det gør jeg ikke nu.”

Sådan lød det fra advokat og senior-counsel hos LETT Advokatpartnerselskab Karen Dyekjær, da hun i februar 2014 blev interviewet til *Advokaten* i serien ‘Advokat ind i sjælen’, hvor ti senioradvokater hen over året fortalte om deres karrierer, om højdepunk-

terne, værdierne, og hvordan jobbet med tiden er blevet en uadskillelig del af deres dna.

Andre vælger at gå en anden vej. Advokat Mogens Skipper-Pedersen planlagde eksempelvis en helt ny karrierevej syv år inden, han faldt for aldersgrænsen i Kromann Reumert. Han fortalte om processen i *Advokaten* og om karrieren som international voldgiftsdommer. Som det gælder i alle andre forhold kræver et karriereskifte solid planlægning og hårdt arbejde, fastslog Skipper-Pedersen, der først og fremmest gerne ville have et aktivt og udfordrende fagligt liv, også efter at han faldt for advokatfirmaets aldersgrænse på 67 år.



“

Min arbejdsmæssige nedtrapning går helt af sig selv.

Som 60-årig har man ikke lige så stor arbejdsevne, som man havde som 50-årig, og når man er 70, kan man ikke arbejde lige så meget, som da man var 60. Så nedtrapningen behøver ingen planlægning.

Men foreløbig vil jeg fortsætte mit arbejde – så længe andre tror, jeg kan være til nytte, og jeg er enig med dem.”

Per Magid

Advokat og partner hos Bruun Højle

MERE VEJLEDNING END BLØT KONTROL

Pligten til at føre tilsyn med medlemmerne er en af Advokatsamfundets væsentligste opgaver. Tilsynet har til formål at sikre samfundets almindelige tillid til advokater og øge trykningen for klienterne.

Advokatrådets målsætning er – og har siden maj 2009 været – hvert år at gennemføre tilsynsbesøg hos ti procent af advokatvirksomhederne og ti procent af de virksomheds- og organisationsansatte advokater. Tilsynsbesøgene bliver fordelt geografisk i forhold til antallet af advokater i landets regioner. Inden for regionen er det tilfældigt, hvilke advokatfirmaer og virksomhedsansatte advokater der udtages.

Tilsynet foregår ved besøg i advokatvirksomhederne, navnlig da det kræves af hensyn til Advokatsamfundets tilsynsforpligtelser efter hvidvasklovgivningen. Besøgene giver samtidig mulighed for dialog mellem Advokatrådet som tilsynsmyndighed og advokaterne.

I efteråret 2013 offentliggjorde Advokatrådet en undersøgelse foretaget blandt de advokater, som havde

erfaringer med tilsynsbesøgene. Undersøgelsen viste, at langt størstedelen af advokaterne er tilfredse med afviklingen af tilsynsbesøget, idet knap 50 procent er tilfredse, cirka 25 procent er meget tilfredse, mens seks procent er meget utilfredse. Utilfredsheden knyttede sig mest til det tidsforbrug, som er forbundet med forberedelsen og selve besøget. Undersøgelsen viste også, at tilsynsbesøgene skærper opmærksomheden på for eksempel opdrags- og prisoplysninger i forbrugersager. Mere end halvdelen tilkendegiver, at de har fået mere opmærksomhed på dette område, mens 45 procent har fået opmærksomhed på identitetsoplysninger i sager omfattet af hvidvaskloven og knap 40 procent på en opdatering af de skriftlige retningslinjer vedrørende hvidvask.

I perioden fra medio 2013 og til udgangen af 2014 gennemførte Advokatsamfundets Tilsynsafdeling 250 tilsynsbesøg i advokatvirksomheder og hos 161 virksomheds- og organisationsansatte advokater.



I et tema i *Advokaten* i juni 2014, opfordrede advokat Mariann Norrbom andre til at se på tilsynet som et positivt tjek: Brug tilsynet til at motivere medarbejderne og start besøget med at smide det på bordet, som du er i tvivl om, sagde Mariann Norrbom, der netop havde været igennem sit første tilsynsbesøg, som endte med 'blank påtegning'.

Fra Advokatsamfundets Sekretariat deltager en til to medarbejdere, som sammen med repræsentanter for det pågældende advokatfirma gennemgår de emner, der fremgår af tilsynsskemaet, men oftest bliver der også drøftet andre spørgsmål. Hvis ikke alle forhold har været i orden, vil det som oftest blive aftalt, hvordan forholdene rettes op og inden for hvilken frist. Det kan eksempelvis dreje sig om, at advokatvirksomheden skal have opdateret retningslinjer vedrørende interessekonflikter eller hvidvask, eller at oplysninger om ejerforholdene i et advokatselskab skal indsendes til Advokatsamfundet.

I grovere tilfælde vil sekretariatsmedarbejderne forelægge sagen for Advokatrådets Regel- og Tilsynsudvalg, der tager stilling til, om sagen skal gå videre til Advokatrådet med henblik på at rejse en disciplinærsag ved Advokatnævnet.

Advokatrådet har som led i sin tilsynsvirksomhed desuden mulighed for at indkalde en advokat til en kollegial samtale, hvis det må antages, at den pågældende groft eller gentagne gange har tilsidesat de pligter, som stillingen medfører. Formålet med samtalen er at gøre advokaten opmærksom på, at Advokatrådet har modtaget oplysninger, der tyder på, at advokaten har tilsidesat god advokatskik eller andre advokatpligter. Det er dermed også formålet at forsøge at få advokaten til at lægge sine sagsange om eller ændre sin adfærd – både af hensyn til advokaten og til klienterne. Der gennemføres i gennemsnit fire til fem kollegiale samtaler om året.



Det er lidt som en eksamen, hvor vi får tjekket, om vi nu gør det godt nok. Vi har bestemt ikke lyst til at få minus i karakterbogen, selvom vi i bund og grund oplever tilsynet som lige dele vejledning og kontrol.

Faktisk er det en rigtig god mulighed for at stille spørgsmål om det, vi er i tvivl om, og få sparring omkring, hvordan vi løser opgaven bedst muligt.

Generelt foregår det i en positiv ånd, hvor vi kan få hjælp til at tilrettelægge firmaets arbejdsrutiner, så vi kan opfylde de krav, vi skal overholde. Samtidig er det rart at få bekræftet, at det, vi gør, fungerer godt og er i orden.”

Stinne Richter Berg

Advokat hos Advokatfirmaet Tommy V. Christiansen

ADVOKATNÆVNET ER PÅ RETTE KURS

Advokatnævnet spiller som disciplinærmyndighed en helt central rolle i bestræbelserne på at sikre tilliden til advokater. Denne rolle havde Advokatnævnet vanskeligheder med at udfylde på tilfredsstillende måde, efter at der især i 2010 og 2011 skete en væsentlig op-hobning af klagesager i Advokatnævnets Sekretariat.

På denne baggrund blev der primo 2012 iværksat en lang række tiltag i Advokatnævnets Sekretariat med henblik på dels at afvikle sagspuklen, dels højne kvaliteten i sagsbehandlingen. Tiltagene bestod blandt andet i tilførsel af yderligere juridiske ressourcer til Sekretariatet, inddragelse af de lokale kredsbestyrelser i arbejdet med at forberede sager til Advokatnævnet og et klarere fokus på mål- og resultatstyring.

Disse tiltag har sammen med en målrettet indsats fra Nævnets medlemmer og formandskab bevirket, at antallet af verserende sager i perioden primo 2012 til primo 2015 er faldet med over 1.000 klagesager –

næsten svarende til et års indkomne klager – sådan at antallet af verserende sager nu nærmer sig et tilfredsstillende niveau.

Det store antal ophobede sager har i de forløbne år sat Advokatnævnets sagsbehandlingstider under pres, idet afviklingen af sagspuklen med mange gamle sager uundgåeligt har medført, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er forøget.

Også denne kurve er dog knækket i 2014, hvor sagsbehandlingstiden er faldet væsentligt. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid var 8,5 måneder for hele 2014 og 6,8 måneder for afgørelser truffet i fjerde kvartal 2014. Det er Advokatrådets forventning, at denne positive udvikling fortsætter i 2015, og at Advokatnævnet i fjerde kvartal 2015 vil have en gennemsnitlig sagsbehandlingstid svarende til Nævnets målsætning på seks måneder.



INDKOMNE SAGER
2012-2013-2014



AFSLUTTEDE SAGER
2012-2013-2014



VERSERENDE SAGER ULTIMO
2012-2013-2014



GENGEMSNITLIG SAGSBEHANDLINGSTID
2012-2013-2014



“

Selvom vi endnu ikke har set nævnets beretning fra 2014, er der god grund til optimisme ud fra det, vi har hørt: Der bliver afgjort flere sager, end der kommer ind, og bunken af gamle sager er blevet mindre. Og så er det rigtig godt, at den gennemsnitlige behandlingstid nu nærmer sig seks måneder.

Den gode udvikling skyldes en meget stor indsats – både fra Sekretariatet og fra medlemmerne af Advokatnævnet.”

Anja Philip

Formand for Forbrugerrådet Tænk

THI KENDES FOR RET!

Advokater har, med visse mindre modifikationer, eneret på at møde for andre ved de danske domstole. Eneretten til at møde for andre ved domstolene er et vigtigt særkende for en advokat, og det er en af grundene til, at advokaterne, som Advokatrådets formand anførte det i 'Jubilæumsskrift til Dommerfuldmægtigforeningen' fra 2014, er domstolenes nærmeste samarbejdspartnere. Dommerne har i deres daglige virke til opgave at træffe juridisk rigtige afgørelser, og advokaterne spiller en vigtig rolle i den sammenhæng.

På grund af advokaternes særlige stilling i forhold til domstolene har advokaterne også et særligt ansvar for at sikre, at processen ved domstolene forløber smidigt og effektivt, uden at klienternes retssikkerhed derved bliver begrænset.

Det er et ansvar, som Advokatrådets Procesretsudvalg har taget på sig. Det er kommet til udtryk i forskellige tiltag, som udvalget har været en del af. Advokatrådets Procesretsudvalg har et tæt og udbytterigt

samarbejde med både Domstolsstyrelsen og Dommerforeningen, og var en meget aktiv deltager i samarbejdet omkring Dommerforeningens udarbejdelse af 'Vejledningen om behandlingen af civile sager ved byretterne', der blev udgivet i foråret 2013 og senest er blevet opdateret i januar 2015.

En arbejdsgruppe under Procesretsudvalget har endvidere udarbejdet vejledningen 'Den Gode Proces', hvor forfatterne ud fra en advokatmæssig og praktisk synsvinkel giver råd og vejledning i, hvordan advokaternes arbejde ved domstolene kan tilrettelægges på en hensigtsmæssig måde – til gavn for både klienterne og domstolene.

Vejledningen, der også anvendes på advokatuddannelsen, indeholder en række kortfattede og praktisk anvendelige konkrete råd til advokater og advokatfuldmægtige, så de kan medvirke til at fremme sagens behandling ved domstolene. Rådene er forskelligartede, og omhandler både advokaternes forhold

til retten, til modparten og til modpartens advokat. Men fælles for rådene er, at de skal være med til at sikre, at retten får de bedste muligheder for hurtigt og effektivt at træffe den rigtige juridiske afgørelse i de sager, der anlægges ved domstolene, og at advokaterne løbende er opmærksomme på hensynet til god advokatskik i forbindelse med retssagsarbejdet.

Advokatrådet har herudover et meget tæt samarbejde med Domstolsstyrelsen og Dommerforeningen om væsentlige procesretlige emner, som for eksempel digitaliseringen af behandlingen af civile sager ved domstolen, hvor Advokatrådet har spillet en aktiv rolle i forberedelserne, ligesom Advokatrådet har været repræsenteret i referencegruppen vedrørende etablering af en domsdatabase. Også sikkerhed ved domstolene og politiske prioriteringer i forhold til ressourceanvendelsen i retssektoeren er vigtige emner, som er blevet taget op på de jævnlige møder mellem Advokatrådet og repræsentanter for domstolene, herunder ikke mindst Dommerforeningen.



“

Vi har de sidste par år udviklet et tæt og rigtig godt samarbejde med Advokatsamfundet. Det er en af vores vigtigste og nærmeste samarbejdspartnere.

En så god samarbejdsrelation er ikke kun vigtig i forbindelse med det daglige retssagsarbejde, men er også helt afgørende for udviklingen og gennemførelsen af større initiativer, som for eksempel arbejdet med vejledningen om behandlingen af civile sager ved domstolene.”

*Landsdommer Mikael Sjöberg
Formand for Dommerforeningen*

HØJ RETSSIKKERHED I LOVGIVNING SARBEJDET

Advokatrådet modtager årligt godt 500 sager om høring af udkast til nye love, bekendtgørelser med videre. En stor del af sagerne bliver gennemgået af en advokat med speciale på området med henblik på afgivelse af høringssvar.

Som et eksempel på at dette arbejde fører til konkrete resultater, kan nævnes regeringens forslag til handlingsplan vedrørende imødegåelse af terrorisme, hvor det i kølvandet på terrorangrebet i København i februar 2015 blandt andet blev foreslået, at Forsvarets Efterretningstjeneste skulle have beføjelse til at overvåge og aflytte danske statsborgere i udlandet uden retskendelse. Efter kraftig kritik fra blandt andet Advokatrådet om det retssikkerhedsmæssige betænkelige i denne ordning ændrede regeringen forslaget, så det omfatter et krav om, at der indhentes retskendelse i hver enkelt sag.

Et andet eksempel er et forslag fra miljøministeren om ændring af planloven, som skulle give kommunerne adgang til at bygge boliger til flygtninge helt uden en forudgående høringsproces i lokalområdet. Det har ellers været et grundlæggende princip i planloven, at borgerne i lokalområdet skal høres. Efter Advokatrå-

dets skarpe kritik af, at forslaget tilsidesatte borgernes retssikkerhed og muligvis også var konventionsstridigt, ændrede ministeren forslaget, således at der er pligt til at foretage høring af de berørte borgere.

De seneste år har Advokatrådet endvidere gjort en særlig indsats for at forbedre det lovforberedende arbejde. Blandt andet er der i 2013 gennemført en stor undersøgelse af alle høringsager, som er modtaget over de seneste ti år.

Undersøgelsen har blandt andet vist en stigning i antallet af sager med meget korte høringsfrister, det vil sige kortere end den stående anbefaling på fire uger. Det er sket på trods af, at lovændringer kan have store retssikkerhedsmæssige konsekvenser for borgere og virksomheder, og at høringsfristerne ofte er kortere end en grundig behandling påkræver.

Advokatrådets undersøgelse gav anledning til debat i pressen, og til *Advokaten* sagde daværende justitsminister, Karen Hækkerup, blandt andet:

“Det er jo et problem for hele demokratiet, hvis der ikke er tid til at udarbejde kvalificerede høringssvar.

Vi ved alle sammen, at det er ved hastværk, at der kan ske fejl. Det er jo en smertefuld proces for alle, når man må gå ud bagefter og sige, at det nu gik så hurtigt, at loven faktisk gav problemer, der ikke blev fanget. Det er det, høringen er til for. Alt skal vendes og drejes. Det er en kvalitetssikring af lovarbejdet, hvor Advokatsamfundet er en aktiv og vigtig medspiller. Både i starten af processen, hvor loven bliver udformet – men også efterfølgende i et sidste sikkerhedstjek, så man kan sikre sig, at der ikke er en særlig omstændighed, man har overset.”

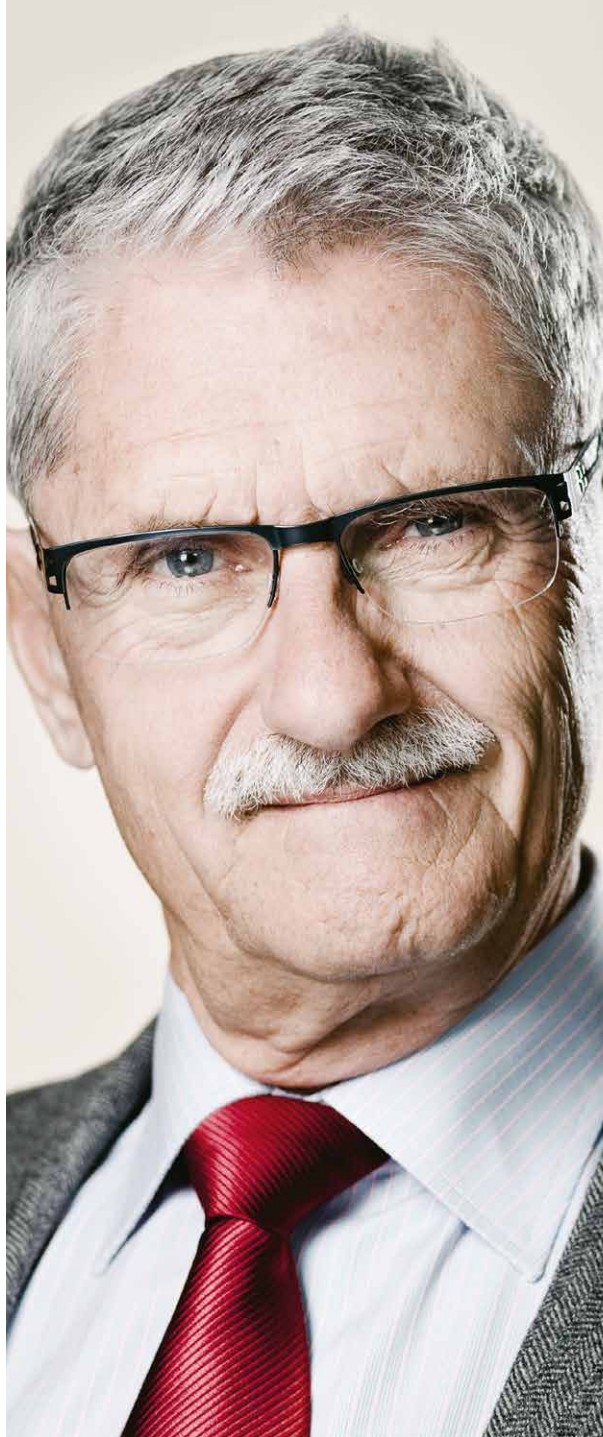
At de korte frister kan gå alvorligt ud over retssikkerheden fandt Advokatrådet så alvorligt, at der var grund til at tage sagen op med Folketingets formand, Mogens Lykketoft, som i oktober 2013 inviterede til et møde for at drøfte mulige initiativer på området.

Formålet med mødet var især at redegøre nærmere for Advokatrådets store høringsundersøgelse. Mogens Lykketoft kvitterede for Advokatrådets initiativ ved at forsikre Rådets repræsentanter om, at man fra Folketingets side er helt enig i målsætningen om, at der fortsat skal arbejdes for en forbedring af lovgivningsprocessen i form af længere høringsfrister.

Mogens Lykketoft fremhævede også, at en stigende del af de fremsatte lovforslag bliver udarbejdet i ministerierne uden forberedelse i et sagkyndigt udvalg, og at det i sig selv skærper behovet for en grundig høringsproces med inddragelse af eksterne sagkyndige.

Mogens Lykketoft bemærkede på mødet blandt andet, at der siden 2012 var sket en vis forbedring af situationen – en positiv udvikling, men som Folketingets Formand også bemærkede, er det væsentligste at få luget ud i antallet af høringer med helt korte svarfrister.

Både Advokatrådets undersøgelse og Rådets konkrete forslag til ændring af lovgivningsprocessen førte til, at Justitsministeriet som led i den lovtekniske gennemgang af andre ministeriers lovforslag har skærpet fokus på høringsfasen, herunder instrueret ministerierne om, at det fremover skal fremgå direkte af lovforslagets bemærkninger, om lovforslaget har været i ekstern høring forud for fremsættelsen, og hvis det ikke er tilfældet så angive baggrunden herfor. Har lovforslaget været i høring skal høringsperioden angives.



“

Det er vigtigt, at Advokatrådet har skarpt fokus på det lovforberedende arbejde – herunder at der er rimelige høringsfrister, så alle relevante synspunkter og råd udefra kan blive hørt af Folketinget.

Naturligt nok er der særlig opmærksomhed på, i hvilket omfang de anbefalede frister overholdes. Her er fremskridt, men stadig rum til forbedring fra ministrenes side.

Når høringsfrister er kortere end anbefalet kan det have en særlig begrundelse for eksempel i nødvendigheden af ikrafttræden fra fremsættelsen. Men så mener jeg, at Folketinget til gengæld skal give sig den nødvendige tid under udvalgsbehandlingen til at afvente kommentarer fra det omgivende samfund, der ikke nåede frem i den korte høringsfase.”

Mogens Lykketoft

Formand for Folketinget

DEN LILLE MOD DEN STORE

Der er meget på spil for den borger, der har en sag mod staten eller mod forvaltningen. Det er grunden til, at Advokatrådet i rådsperioden har haft et særligt fokus på 'den lille mod den store'.

Advokatrådet har i foråret 2015 udgivet rapporten 'Retssikkerhed i forvaltningen'. Det er Advokatrådets opgave at pege på forhold i lovgivningen og i den offentlige forvaltning, som ikke på tilstrækkelig måde tilgodeser retssikkerheden. Forvaltningen bør være under konstant overvågning og evaluering for at korrigere uhensigtsmæssige tendenser.

Advokatrådet har i den forbindelse sammen med en række eksperter identificeret tre områder i den offentlige forvaltning, som rejser en række retssikkerhedsmæssige problemstillinger: Forvaltningens grænsesøgende afgørelsespolitik, sagkyndig rådgivning og bistand samt den igangværende digitalisering.

Initiativtageren til det grundige udvalgsarbejde, som ligger bag rapporten 'Retssikkerhed i forvaltningen' er advokat og tidligere rådsmedlem Henrik Høpner. I *Advokaten* udtalte han i januar 2015:

“Vi var forbløffede over at konstatere, i hvor stort et omfang den offentlige forvaltnings praksis blev opfattet som problematisk, og derfor iværksatte vi en lang række drøftelser og bad om at få skriftlige input fra eksperter fra blandt andet Københavns Universitet. Her oplevede vi, at de involverede virkelig med ildhu kastede sig over opgaven, fordi de mente, at der var behov for at gøre en indsats på det her felt, og det var fantastisk at mærke, at der var opbakning til projektet.”

Også temaet Borger mod Stat blev grundigt behandlet i *Advokaten*, hvilket affødte flere indslag i pressen. Professorene og advokater udtrykte bekymring for den ulighed,

der opstår, når en borger har en sag mod staten.

Professor Jens Elo Rytter, Københavns Universitet, sagde blandt andet:

“Staten er en magtfuld modpart. For eksempel vil staten i nogle sager ligge inde med den dokumentation, der kan være afgørende for sagens udfald. I kontroversielle sager om sikkerhed og krig, kan det være svært at vide præcis, hvad de har og få det udleveret, ligesom de kan afvise, at du som borger kan føre vidner, hvis det berører den nationale sikkerhed. Så det kræver noget særligt af staten at håndtere de her ting, og der er brug for en høj grad af oprigtighed og ærlighed over for borgeren.”

Han pegede også på, at det kan være på sin plads at stille særlige etiske krav til staten, når det gælder brugen af alle de lovmæssige værktøjer, der findes.



“

Jeg skiftede job til et advokatkontor, hvor jeg overtog 40 sociale sager efter en medarbejder, som stoppede. Jeg havde ingen erfaring med det sociale område og kom fra et stort erhvervs-kontor, hvor jeg havde arbejdet med blandt andet EU-regler og komplice-rede internationale forsikringsretlige forhold.

Men hvis jeg troede, at det var kom-plekst, så fik jeg et noget andet syn på det, da jeg fik taget fat på den sociale lovgivning.

Den er vanvittig kompliceret og består af en myriade af lovgivning med en un-derskov af cirkulærer, bekendtgørelser og et meget omfattende refusionssys-tem, der hele tiden bliver ændret. Til eksempel fylder lovgrundlaget på dagpengeområdet for tiden mere end 23.000 sider. Samtidig er her en stor mangel på domstolspraksis.”

Mads Krøger Pramming

Advokat og medejer af Kroer Pramming Advokater

FOLKEDOMSTOLEN SÆTTES I ALLINGE

Med op mod 100.000 besøgende på Folkemøde 2014 og mere end 2.000 arrangementer blev sommerens politiske festival et større tilløbsstykke end nogensinde. Der var da også fuldt hus i de fire dage, hvor Advokatrådet havde slået teltlørene op for at byde inden for til processpil, advokatvagt og masser af debat om retssikkerhed.

Advokatrådet havde for tredje år i træk – i tæt samarbejde med Danmarks Domstole og Dommerforeningen – inviteret Folketingets retsordførere til en sag i Folkedomstolen. Hvor går grænsen mellem et indbrud og et hjemmerøveri? Det var dilemmaet, som gav livlig debat blandt retsordførerne og de mere

end 100 tilhørere. Meningerne var delte, da en sympatisk ung fyr stod over for en straf på op mod ti år i den fiktive sag.

Folkedomstolen er med tiden blevet en fast institution på Folkemødet, og de besøgende stod både i og uden for teltet for at deltage.

Der var også kø til Advokatvagten og den særlige Skatteadvokatvagt i samtlige fire dage. Flere havde forberedt sig grundigt og medbragt dokumenter til deres sager, breve fra styrelser og en enkelt kom med en stor bunke breve i sin frustration over ikke at forstå sin sag. I løbet af en time var frustrationen vendt

til stor glæde over, at hun ikke skyldte det sekscifrede beløb, som hun havde troet.

Advokatrådet havde arrangeret både processpil og debatter i samarbejde med Danmarks Domstole, Dommerforeningen, Menneskeretsorganisationen Levende Menneskerettigheder med flere. Dreyers Fond bidrog til finansieringen af Advokatrådets deltagelse i arrangementet.



“

Jeg deltager gerne i Folkedomstolen sammen med de retspolitiske ordførere fra de andre partier, for jeg synes, at den er et vigtigt bidrag til at kvalificere den retspolitiske debat.

Folkedomstolen er med til at udstille de dilemmaer, skøn og vurderinger, man som dommer eller domsmand kommer ud i.

Når du som deltager kommer helt tæt på en straffesag og det menneske, der står til straf og måske udvisning, så får du et helt andet perspektiv på straf. Derfor ville jeg ønske for alle borgere, at de fik mulighed for at deltage.”

Karina Lorentzen Dehnhardt

Formand for Folketingets Retsudvalg.

ADVOKATSAMFUNDET MOD 2019

Det Danske Advokatsamfund er lovfæstet i retsplejeloven og blev oprindeligt etableret ved ikrafttrædelsen af retsplejeloven i 1919. Organisationen kan således fejre sit 100 års jubilæum om fire år. Dette er en naturlig anledning for Advokatrådet til at pege på fire overordnede temaer for de kommende år, som vil kunne indgå i organisationens fortsatte udvikling og drift. Det vil naturligvis være det til enhver tid siddende Advokatråd, som træffer endelig beslutning om prioritering og strategi for arbejdet i Advokatsamfundet, og de fire temaer har derfor karakter af en række anbefalinger fra det nu afgående Advokatråd.

De fire temaer er følgende:

- **ET STÆRKT MEDLEMSFOKUS**
- **RETSSIKKERHEDENS STEMME**
- **SERVICETJEK PÅ ADVOKATSAMFUNDETS GRUNDLOV**
- **SIKRING AF EN ANSVARLIG OG TRANSPARENT ØKONOMI**



**ET STÆRKT
MEDLEMSFOKUS**



**RETSSIKKERHEDENS
STEMME**

**SERVICETJEK PÅ
ADVOKATSAMFUNDETS
GRUNDLOV**

**SIKRING AF
EN ANSVARLIG OG
TRANSPARENT ØKONOMI**

ET STÆRKT MEDLEMSFOKUS

Det skal efter Advokatrådets opfattelse tilføre medlemmerne en merværdi at være en del af Advokatsamfundet. Rådet bør derfor også i den kommende rådsperiode sætte særligt fokus på de områder, som har direkte betydning for medlemmerne.

MÅLRETTET TILSYN

Advokatrådet skal ifølge retsplejeloven føre tilsyn med alle advokater. Hidtil har dette tilsyn været gennemført ved med statistisk tilfældighed at udtage en række advokater og advokatvirksomheder til tilsyn hvert år. For at gøre tilsynet mere effektivt kan denne tilfældige udtagning fremover blive suppleret af et risikobaseret tilsyn, hvor Advokatsamfundet foretager tilsynsbesøg for eksempel på baggrund af afsagte kendelser i Advokatnævnet eller henvendelser til Advokatsamfundet, som kunne pege i retning af, at der er risiko for, at en bestemt advokat eller advokatvirksomhed ikke overholder advokatpligterne. På denne måde vil tilsynsressourcerne blive anvendt mere effektivt der, hvor der potentielt er størst behov for tilsyn.

FOREBYGGELSE, MÆGLING OG MEDIATION

En meget stor del af Advokatsamfundets udgifter hidrører fra behandlingen af klagesager, og advokaterne, der bliver indbragt for Advokatnævnet, bruger ofte meget tid på besvarelse af klagen. Kommer der bøder oveni, kan de samlede omkostninger for medlemmet stige markant. Der er derfor god mening i at bruge ressourcer på at hindre, at det kommer så vidt.

Det vil derfor være hensigtsmæssigt i den kommende rådsperiode at have et betydeligt fokus på forebyggelse. På tilsynsområderne, herunder obligatorisk efteruddannelse, klientkontoadministration og forsikring, vil Sekretariatet intensivere informationsindsatsen i forhold til medlemmerne. Det gælder både den generelle information om forståelsen af reglerne og den konkrete med oplysninger specifikt til den enkelte advokat om kommende frister og hjælp til indberetning af efteruddannelse, indgivelse af klientkontoerklæringer med videre. Indsatsen kan også blive tilrettelagt i samarbejde med relevante eksterne aktører, herunder drøftet i Samarbejdsudvalget med

Danske Advokater, ligesom det kan være relevant at iværksætte større forebyggende initiativer i samarbejde med for eksempel Advokatsamfundets kredse og specialforeningerne, jf. Strukturudvalgets anbefalinger om dette indsatsområde.

Sekretariatet modtager ofte henvendelser fra utilfredse klienter. Sekretariatet vil gøre en særlig indsats for at medvirke til at løse op for tvister, der ligger bag sådanne henvendelser. Det kan ske ved at vejlede klienterne eller ved at inddrage den pågældende advokat.

I de tilfælde, hvor der er indgivet en klage til Advokatnævnet, vil der blive arbejdet for, at de klager, som er egnet hertil, løses ved mægling eller mediation frem for ved behandling i Advokatnævnet. Advokatrådet har 1. marts 2015 iværksat et årligt pilotprojekt om mægling og mediation i salærklager og kollegiale klager. Formålet med projektet er at opnå en hurtigere og smidigere behandling af klagesagerne, og dette vil forhåbentlig komme såvel klagerne, de

indklagede advokater samt Advokatsamfundet til gavn, idet en række sager vil kunne løses af parterne selv uden egentlig skriftveksling og uden forelæggelse for Advokatnævnet. Pilotprojektet forudsættes at køre mindst et år, så der kan høstes en række erfaringer til brug for en beslutning om eventuelt mere permanent at indføre mægling og mediation som et integreret led i klagesagsbehandlingen.

OMKOSTNINGSDÆKNING

Driften af Advokatnævnet er Advokatsamfundets mest omkostningstunge opgave og tegner sig for op imod 60 procent af organisationens udgifter. Det er mest rimeligt for alle, hvis de advokater, som lægger et stort beslag på Advokatnævnets ressourcer, også betaler en større del af regningen.

Advokatrådet har allerede taget initiativ til at undersøge mulighederne for, at advokater, som gentagne gange bliver sanktioneret af Advokatnævnet, kan blive pålagt at betale sagsomkostninger, ligesom der

arbejdes for, at en advokat, som bliver frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed, bliver pålagt at betale udgifterne til forsvareren i sagen. Endvidere overvejes muligheden for at indføre rimelige gebyrer i forbindelse med indgivelse af klager. Det forudsættes, at der arbejdes videre med disse initiativer, så der i givet fald kan blive gennemført ny lovgivning på området.

ET EFFEKTIVT ADVOKATNÆVN

Som nævnt tidligere i beretningen, er Advokatnævnet nu tilbage på sporet efter nogle år med store sagsbunker og lange sagsbehandlingstider. Driften af Advokatnævnet er en af Advokatsamfundets kerneopgaver, og det er af væsentlig betydning for medlemmerne og for samfundet i øvrigt, at sagsbehandlingen til enhver tid er effektiv og af en høj kvalitet.

Derfor må Advokatrådet også fremover have betydeligt fokus på en effektiv drift af Advokatnævnet, så det fremadrettet sikres, at sagsbehandlingstiderne

forbliver korte, uden at ressourceforbruget stiger uforholdsmæssigt. Dette vil blandt andet ske ved en satsning på digitalisering af sagsforberedelsen, hvilket forventes at medføre en væsentlig administrativ lettelse både for Sekretariatet og for de advokater, som har en klagesag i Advokatnævnet.

RETSSIKKERHEDENS STEMME

Advokatsamfundet har blandt andet til formål at virke til gavn for det danske retssamfund.

Advokatrådet bør arbejde for, at Advokatsamfundet i de kommende år fastholder og udbygger den position som retssikkerhedens stemme, som Advokatsamfundet har i dag.

Advokatrådet vil via en mere proaktiv tilgang til lovgivningsarbejdet kunne sikre lovkvaliteten og retssikkerheden. Der er i øjeblikket en tendens til, at det lovforberedende arbejde på selv centrale retsområder foregår i en lukket proces, idet arbejdet desværre ofte foregår i tværministerielle arbejdsgrupper uden inddragelse af eksterne interessenter. Derved udarbejdes der på dette vigtige stadium i lovgivnings-

processen forslag, som ikke inddrager de sagkyndige eksterne interessenter, hvilket skader lovkvaliteten og retssikkerheden for de berørte. Et for Advokatrådet nærliggende eksempel på dette er det udvalg under Justitsministeriet, som for tiden analyserer hele advokatreguleringen, jf. side 5 i denne beretning, men det gælder desværre for mange områder inden for det lovforberedende arbejde

Det vil derfor være hensigtsmæssigt, hvis Advokatrådet i de kommende år har et intensiveret fokus på, at de relevante eksterne interessenter inddrages så tidligt som muligt i det lovforberedende arbejde for eksempel ved deltagelse i lovforberedende udvalg.

Der bør også fremover fokuseres endnu mere på, at

Advokatrådet er en relevant og faglig stemme i den offentlige debat, når borgernes og virksomhedernes retssikkerhed sættes under pres. Advokatrådet vil også på dette område kunne være endnu mere proaktiv og om nødvendigt selv tage initiativ til at sætte skub i den offentlige debat, hvis dette kan være til gavn for retssikkerheden. Dette kan gøres i dagspressen, men især i form af debatarrangementer og konferencer, hvor der sættes fokus på områder, hvor retssikkerheden er under pres.

Som en af de centrale spillere i den lovforberedende proces modtager Advokatsamfundet hvert år flere hundrede anmodninger om at afgive høringssvar. Afgivelse af høringssvar er en vigtig opgave, men også en ressourceintensiv opgave for Advokatsamfundet og

for de advokater, som bistår Advokatsamfundet ved afgivelsen af høringssvar. For at anvende disse ressourcer til størst gavn for det retssikkerhedsmæssige arbejde kunne det overvejes fremover i videre omfang at lade Advokatrådet koncentrere sig om at afgive materielle svar i de høringer, som rejser væsentlige retssikkerhedsmæssige overvejelser inden for især det strafferetlige, procesretlige og skatteretlige område. Dette vil sikre høringssvar af en høj kvalitet, som kan være med til at gøre en forskel, ligesom der vil være ressourcer til i disse sager at iværksætte yderligere opfølgende tiltag for eksempel i form af kontakt til det relevante ministerium, foretræde for fagudvalg i Folketinget eller initiativer af pressemæssig karakter.

SERVICETJEK PÅ ADVOKATSAMFUNDETS GRUNDLOV

Det følger af retsplejelovens § 143, stk. 5, at Advokatsamfundet fastsætter regler om sin organisation og virksomhed i en vedtægt, der skal godkendes af justitsministeren. Bestemmelsen suppleres af retsplejelovens § 127, hvorefter Advokatsamfundet udarbejder regler om advokaters pligter med hensyn til behandlingen af betroede midler, sikkerhed mod økonomisk ansvar, som kan pådrages under udøvelse af advokatvirksomhed, og meddelelse af alle fornødne regnskabsmæssige og økonomiske oplysninger til Advokatsamfundet samt regler om iværksættelse af de fornødne kontrolforanstaltninger. Også disse regler, der benævnes klientkontovedtægten, skal godkendes af justitsministeren.

Vedtægten for Advokatsamfundet er vedtaget på Advokatmødet 25. oktober 2008, som ændret på Advokatmødet 13. juni 2009, og godkendt af justitsministeren ved bekendtgørelse nr. 907 af 16. september 2009. Klientkontovedtægten er senest ændret ved Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 908 af 16. sep-


tember 2009, og en sammenskrivning af vedtægten er optaget som bilag 2 til denne bekendtgørelse.

Advokatrådet har efterfølgende konstateret, at der er områder, hvor vedtægtens regler om advokaters ansvarsforsikring og garantistillelse kan give anledning til såvel praktiske som juridiske problemstillinger, og Rådet nedsatte derfor i 2012 en arbejdsgruppe, som fik til opgave at vurdere, om der var behov for ændringer i vedtægtens regler om forsikring og garantistillelse. Arbejdsgruppen afgav en rapport herom i 2013 indeholdende en række forslag til ændringer.

Også en række af anbefalingerne fra det af Advokatrådet og Danske Advokater nedsatte Strukturudvalg har en sammenhæng med vedtægten for Advokatsamfundet. Strukturudvalget har således anbefalet, at Advokatrådet nærmere analyserer Advokatsamfundets grundlæggende struktur i lyset af Advokatsamfundets formål og det intensiverede samarbejde med Danske Advokater, herunder at det

særskilt overvejes, hvorvidt antallet af valgte medlemmer til Advokatsamfundets organer kan reduceres og valgprocesserne forenkles og demokratiseres yderligere. Udvalget har i den forbindelse også foreslået, at den kredsbaseerede valgstruktur og advokatkredsens rolle og opgaver analyseres nærmere.

I lyset af anbefalingerne fra Forsikringsarbejdsgruppen og Strukturudvalget og under hensyntagen til den tid, der er forløbet siden den seneste ændring af vedtægten for Advokatsamfundet, er det Advokatrådets opfattelse, at tiden nu kan være inde til at få foretaget en fuldstændig og samlet gennemgang af såvel vedtægten for Advokatsamfundet, som klientkontovedtægten. Advokatrådet vil derfor lægge op til, at der snarest nedsættes et vedtægtsudvalg bestående af en formand udpeget af Advokatrådet, et antal medlemmer ligeledes udpeget af Advokatrådet samt medlemmer efter indstilling fra Danske Advokater, Danske Virksomhedsjurister, Foreningen af Ansatte Advokater og Advokatfuldmægtige samt



Advokatsamfundets otte kredse. Sekretariatsfunktionen kan naturligt varetages af Advokatsamfundets Sekretariat. Arbejdet, som vil indebære en samlet gennemgang af vedtægterne, formulering af forslag til nye vedtægter, drøftelser med Justitsministeriet samt andre relevante aktører, herunder Forsikring & Pension, vil være omfattende, men Advokatrådet håber, at det kan prioriteres således, at et forslag til nye vedtægter vil kunne forelægges til godkendelse på Advokatmødet 2017.

Blandt de emner, som udvalget navnlig kunne inddrage i sine overvejelser, kan peges på følgende:

- **REGLERNE OM ADVOKATERS ANSVARSFORSIKRING OG GARANTISTILLELSE**
- **ERSTATNINGSFONDENS FREMTID**
- **ADVOKATSAMFUNDETS ORGANER, HERUNDER STØRRELSE, SAMMENSÆTNING OG OPGAVER**
- **VALGHANDLINGER I FORBINDELSE MED BESÆTTELSE AF POSTER I ADVOKATSAMFUNDET, HERUNDER INDFØRELSE AF DIGITAL STEMMEAFGIVNING**
- **ADVOKATRÅDETS TILSYN, HERUNDER YDERLIGERE TILSYNSBEFØJELSER**

REGNSKAB

2013 - 2014

SIKRING AF EN ANSVARLIG OG TRANSPARENT ØKONOMI

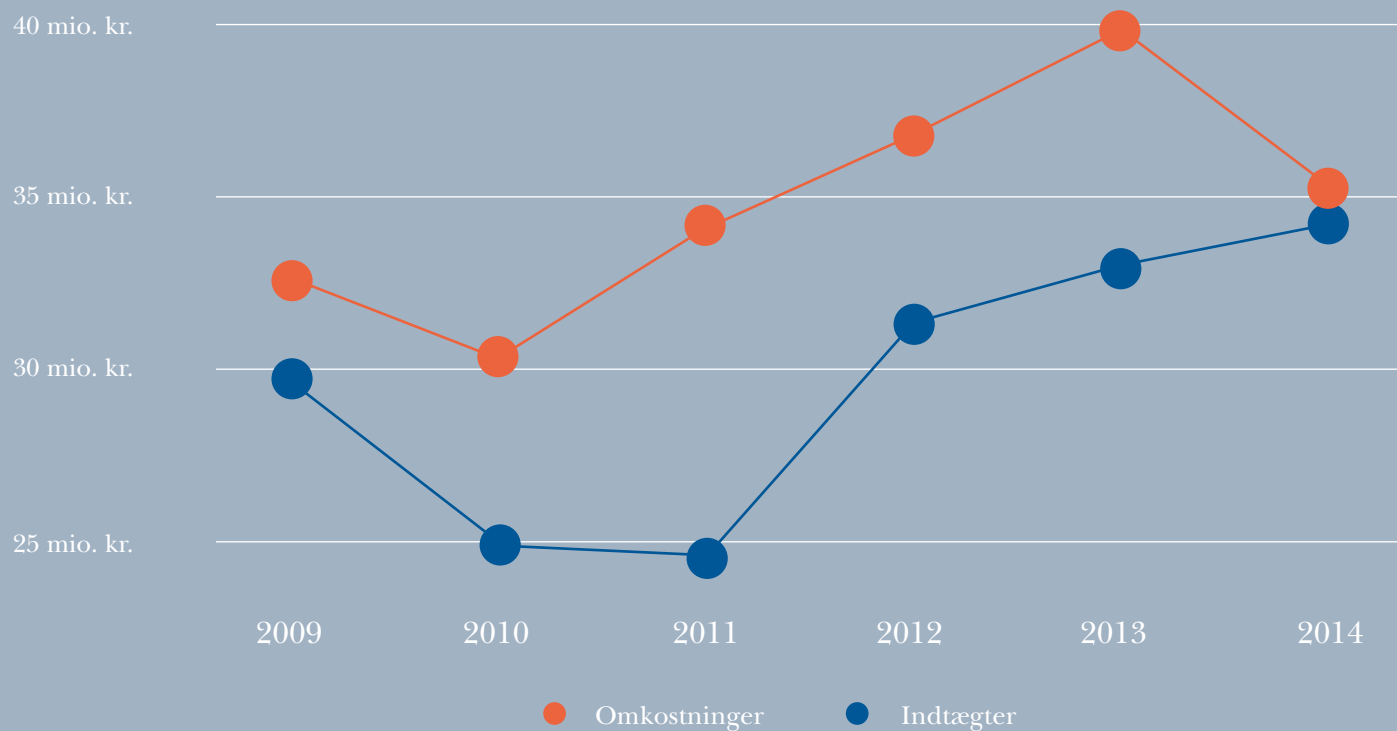
Det regnskabsmæssige resultat for Advokatsamfundet for 2014 viser, hvis man ser bort fra uddannelsen, for første gang i flere år et positivt resultat på cirka 100.000 kroner. Denne positive udvikling er et resultat af en målrettet indsats for at nedbringe de løbende udgifter ved at drive Advokatsamfundets Sekretariat. Der er genforhandlet en række kontrakter, og en række opgaver, som tidligere er blevet varetaget af eksterne, bliver nu varetaget af Advokatsamfundet. Dermed er der opnået besparelser, og der udvises fortsat økonomisk tilbageholdenhed. Og sidst, men ikke mindst, slår konsekvenserne af beslutningen om at outsource it-driften nu positivt igennem på driftsregnskabet.

I de senere år er normeringen i Advokatnævnets Sekretariat gradvist blevet hævet i erkendelse af, at normeringen efter reformen i 2008 langtfra var tilstrækkelig til på tilfredsstillende vis at varetage de nye

opgaver, som Sekretariatet var blevet pålagt. Denne opnormering samt andre tiltag har siden 2012 betydet en øget aktivitet i Advokatnævnet. Udgifterne til Advokatnævnet er i 2014 steget som en naturlig og forventet følge af denne øgede aktivitet. Dette ses navnlig på posten 'Salær til eksterne i disciplinærsager', jf. note 5 i regnskabet. I 2014 er det lykkedes for Advokatnævnet at få nedbragt antallet af verserende sager ganske betragteligt, så antallet af verserende sager nærmer sig et tilfredsstillende niveau. Det har blandt andet en positiv indvirkning på sagsbehandlingstiden, som i løbet af 2014 er faldet yderligere. Denne målrettede indsats i Advokatnævnet har dog samtidig betydet et ekstra træk på løn i form af udbetaling af overarbejde og anvendelse af ekstern konsulentbistand. Endelig har Advokatnævnets Sekretariat trukket på medarbejdere også fra de øvrige afdelinger i huset, så det er blevet en fælles indsats for hele Advokatsamfundets Sekretariat,

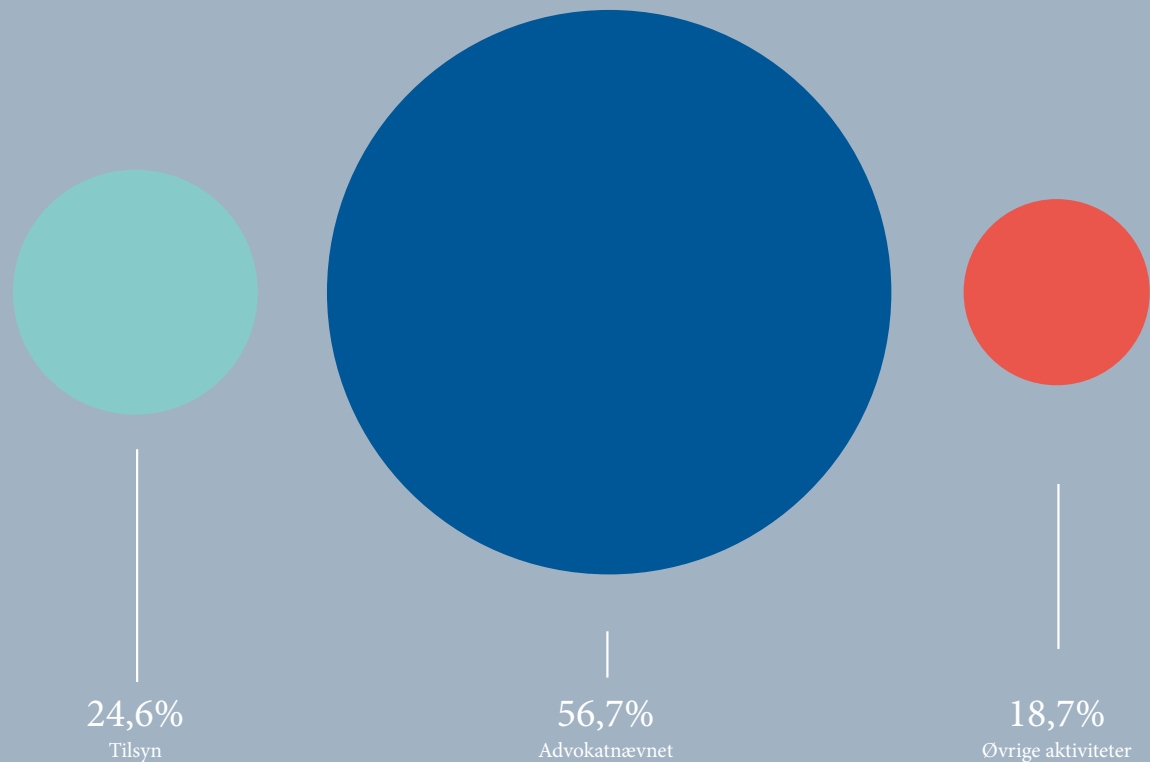
jf. note 34 i regnskabet. En stor del af husets ressourcer er således anvendt udelukkende på at nedbringe antallet af verserende sager i Advokatnævnets Sekretariat. Det betyder samtidig, at en række andre opgaver i Advokatsamfundet – eksempelvis effektiviseringstiltag som blandt andet digitalisering og videndeling – er blevet nedprioriteret i 2014, og det vil kræve et vist resourceforbrug i de kommende år at rette op på dette med henblik på at sikre en effektiv og målrettet organisation.

Gageposten udgør fortsat den største enkelte post i Advokatsamfundets regnskab, og dens størrelse er udtryk for den normering, der under de nuværende forudsætninger skønnes nødvendig for at udføre de opgaver, der efter retsplejeloven henhører under Advokatsamfundet. Der er ikke sket nævneværdige ændringer i bemandingen i 2014.



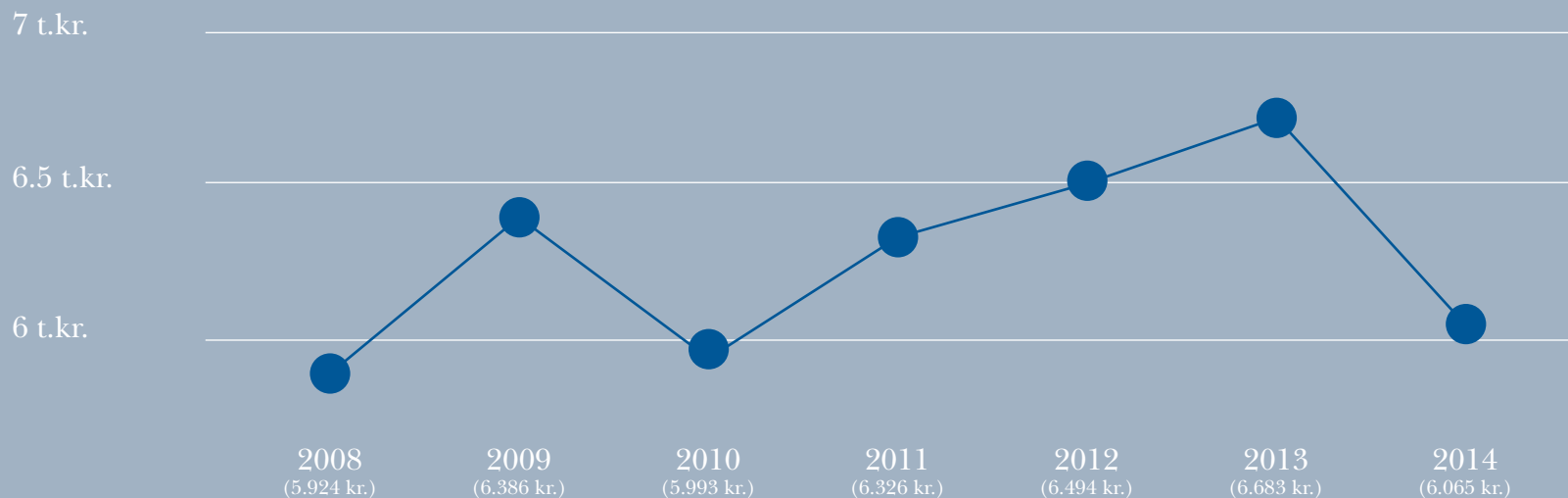
UDVIKLINGEN I OMKOSTNINGER OG INDTÆGTER

Figuren viser, at niveauet for indtægter har ligget lavere end omkostningsniveauet. Misforholdet mellem indtægter og omkostninger har været hovedårsagen til den negative udvikling i Advokatsamfundets likviditet. Som det fremgår nærmer niveauet for henholdsvis indtægter og omkostninger sig hinanden.



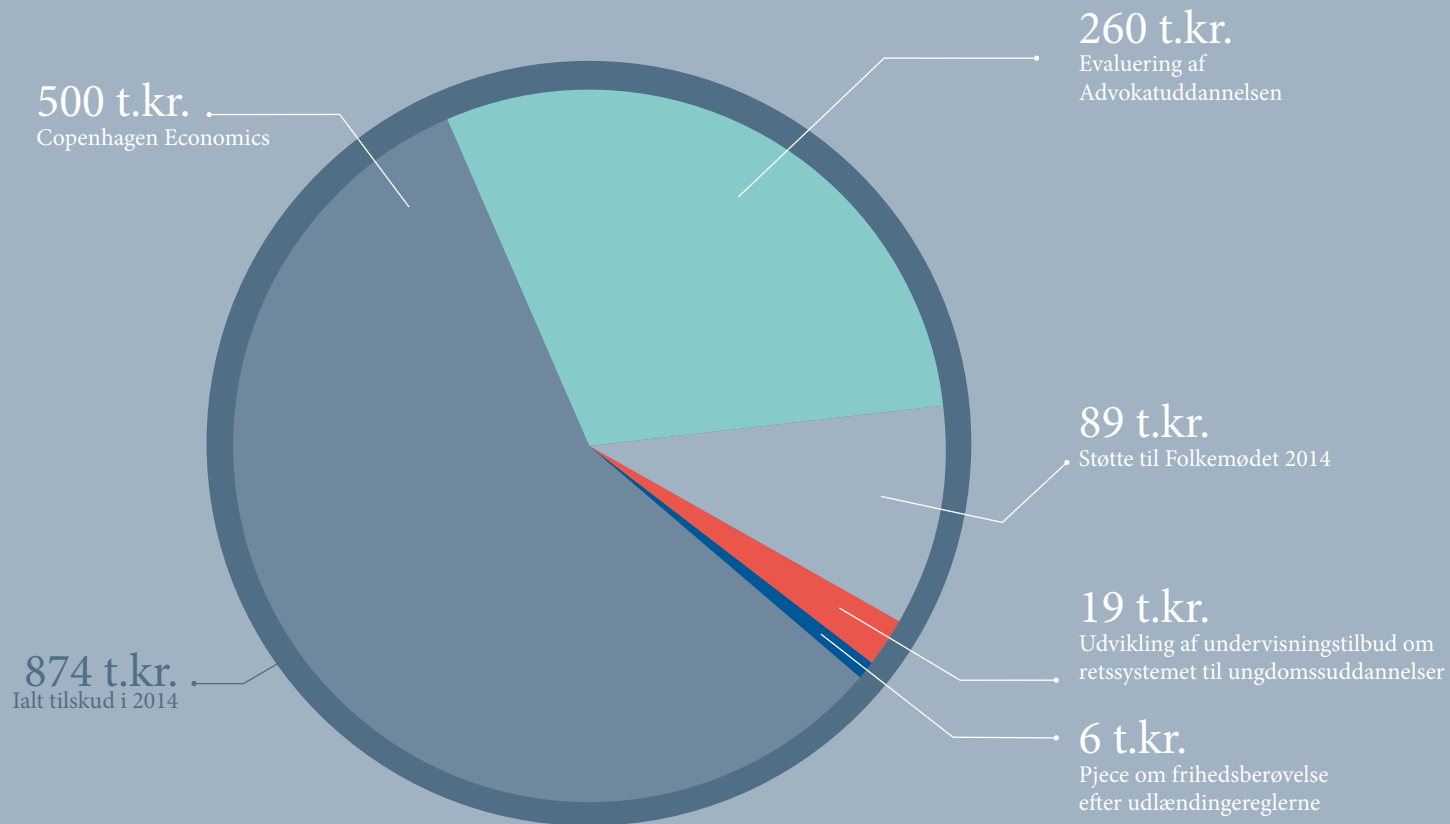
FORDELINGEN AF OMKOSTNINGER PÅ TILSYN OG ADVOKATNÆVN 2014

Sekretariatet har i forbindelse med arbejdet i Strukturudvalget udarbejdet en oversigt over, hvor stor en andel af de samlede omkostninger der anvendes på udførelse af opgaver med tilsynet og med klagesagsbehandlingen i Advokatnævnet. Som det fremgår af figuren andrager tilsynsopgaven 24,6 procent mens 56,7 procent af Advokatsamfundets omkostninger kan henføres til Advokatnævnet for 2014.



OMKOSTNINGER PR. MEDLEM

I de seneste år har der været stort fokus på at begrænse omkostningerne. Når udviklingen i omkostningerne belyses, er det relevant at inddrage antallet af medlemmer og dermed indtægten, der også har været svingende i samme periode. Tager man således omkostningerne siden 2008 i forhold til antallet af medlemmer, viser beregningen, at omkostningen pr. medlem i 2008 udgjorde 5.924 kroner og at den i 2014 er steget til 6.065 kroner pr. medlem. I løbet af de seneste syv år er stigningen med andre ord 141 kroner pr. medlem.



DREYERS FOND – FORBRUG 2014

Advokatsamfundet ansøger i vidt omfang om midler fra Dreyers Fond til aktiviteter og projekter, der ligger under fondens formål. Det drejer sig ofte om opgaver, der ligger i feltet 'Virke til gavn for retssamfundet'. For eksempel har udgiften til Advokatsamfundets deltagelse i Folkemødet på Bornholm gennem flere år været finansieret af Dreyers Fond. Udover disse øremærkede tilskud til Advokatsamfundets egne projekter har organisationen sammen med Danske Advokater desuden modtaget godt en million kroner fra Dreyers Fond til udarbejdelsen af en konkurrenceøkonomisk analyse af advokatreguleringen. Analysen er udarbejdet af Copenhagen Economics.

